

gjældende, at han for sit Vedkommende var villig til at gaa ind paa en Ophævelse af Krigsskatloven. Jeg skal ikke udtale mig nærmere om dette Forslag, før jeg erfarer af Flertallets Ordførers Udtalelser, at dette er Flertallets Standpunkt, og altsaa faar Sikkerhed for, at det er dette Standpunkt, som Flertallet indtager. Jeg tror at have Grund til betvivle dette; thi det er jo hidtil blevet bestemt modsagt, at det er saa, og da jeg, den Gang jeg sidst havde Ordet, tillod mig en Anthyndning i den Retning, forekom det mig, at det blev afvist med et Smil — jeg vil ikke sige et haanligt Smil — som om det var urimeligt at tænke paa dette, og jeg ser jo heller ikke rettere, end at et saadant Forslag maatte være i væsentlig Strid med de Principer, hvorpaa Flertallets Toldlovforslag hidtil har hvilet. Jeg tror altsaa at have god Grund til at afvente nærmere Udtalelser og eventuelle Forslag fra Flertallets Side, før jeg udtaler mig derom. Men hvad jeg atter maa gjøre gjældende, er, at naar Flertallet ikke taler om Krigsskatloven, men om dens Beløb, er dette ikke de 3½ Million, som nævnes. Jeg kan i saa Henseende ganske slutte mig til de Udtalelser, som forleden Dag kom fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (C. Hage). Jeg maa i saa Henseende herlig gjøre gjældende, hvad jeg alt har udtalt, at det dog forekommer mig klart, at naar man siger: Den velstaaende Del af Befolkningen, som forbruger Vin og The — for at holde mig til disse to Artikler — har slet ikke betalt for meget i Skat i de forløbne Aar siden 1864, tværtimod, vi mene, at den fremdeles bør betale det Samme, ja endnu Mere — og hele Toldlovforslaget gaar jo i den Retning at lægge mere Told paa disse Artikler — saa ser jeg virkelig ikke, hvorledes man kan opstille det som et Billigheds- og Retfærdighedskrav, at den øvrige Del af Befolkningen skal faae estergivet et Beløb, der svarer til, hvad den velstaaende Del af Befolkningen har udredet og fremdeles skal udrede. Jeg tror, at hvad der er indkommet paa disse Poster, maa nødvendigvis holdes ude af Betragtning, naar man opstiller det Forslag til en Toldlov, som Flertallet opstiller. Og dernæst maa jeg, overensstemmende med det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds, gjøre gjældende, at den virkelige Krigsskat paa Brændevin har været og er overmaade ringe. Brændevinproduktionen har i 5-Aaret 1878—82 gennemsnitlig udgjort c. 38 Mill. Potter aarlig. Herfra maa drages mellem 2½ og 3 Mill. Potter, som aarlig ere udførte, saaledes, at der til Rest bliver noget over 35 Mill. Potter. Den forud for Krigsskatloven

bestemte Afgift var 4 St. pr. Pot, hvilket giver paa det allernærmeste 3 Mill. Kroner, nemlig 2,930,000 Kr., medens Afgiften nu, inklusive Krigsskatten, har givet i dette 5-Aar 3,094,000. Det bliver kun en Forskjel af 164,000 Kr. og vil man i Stedet for det sidste 5-Aar tage det sidste Aar 1882—83, bliver Forskjellen endnu mindre. Krigsskatten for Barer har i 1878—82 udgjort gennemsnitlig c. 2,165,000 Kr. Lægger man den nysnævnte Forskjel af 164,000 Kr. for Brændevin hertil, bliver det paa det Nærmeste 2½ Mill. Kr., hvorfra dog efter min Mening bør gaa i alt Fald det Beløb, der er sparet af Vin og The med c. 3,046,000 Kr., saaledes at der til Rest bliver c. 2 Mill. Kr. Nu siger Flertallets ærede Ordfører: Vilde De i Dag opgive Krigsskatten, skulde vi i Morgen med største Lethed enes om en Toldlov. Dersom dette er Flertallets Standpunkt — og en noget lignende Udtalelse fremkom fra det ærede Medlem for Præsto Amts 6te Valgkreds (Bojsen) — fortaar jeg virkelig ikke, hvorfor man har stillet et Forslag nu, som gaar til en Nedgang i Toldindtægterne af det Dobbelte, og efter min nys opgjorte Beregning altsaa til omtrent det Tredobbelte af, hvad Krigsskatten virkelig maa siges at have udgjort. Jeg veed ikke, om det er Meningen, at man har villet have, ligesom Spanien, Noget at slaa af paa; i saa Tilfælde forekommer det mig, at man maatte kunne nøies med noget Mindre at slaa af paa; thi det er vanskeligt at forstaa, at naar man siger 7 Millioner, mener man 2, men jeg ser da ikke rettere, end at dersom dette er Flertallets Mening, vilde det netop ved at stemme for det foreliggende Underændringsforslag tilfjendegive, at det er dets Mening.

Det ærede Medlem for Præsto Amts 6te Valgkreds (Bojsen) som i Almindelighed har saa vanskeligt ved at forstaa mine Udtalelser, idet de blive gjengivne med en saadan Opfattelse, at jeg ikke kan godkjenne dem ret som mine, udtalte, at jeg havde forlangt en allegorisk Afstemning over dette Underændringsforslag. Ja, paa en vis Maade kan jeg tiltræde dette. Jeg ønsker nemlig tilfjendegivet fra Flertallets Side en Tilbøielighed til at forhandle Forslag, som maa siges at kunne være et rimeligt Grundlag for Forhandlingerne baade med Mindretallet her i Salen og med det andet Thing. Men jeg ser ikke, at det er et velstiftet Grundlag i dette Diemed, der opstilles, naar man forlanger en Nedgang af 7 Millioner, medens man for tre Aar siden nøiedes med at forlange tre Millioner. Det Forslag, som Flertallet for tre Aar siden stillede, nemlig i April 1881, havde hele