

de samme, men i Hovedtrækkene ere de det — men hvor den delvise Kompensation ikke var anvist paa bestemte Love, skjøndt disse Lovforslag forelaa for det ærede Thing, men det kun i Almindelighed var sagt, at Toldloven træder først i Kraft, naar der er tilveiebragt en Dækning for en Del af Tabet, saa vidt jeg husker 2½ Mill. eller noget Saadant. Hvad der nu bydes, er jo, hvad Tariffestemmelserne angaar, i alt Fald ikke i noget Væsentligt forskjelligt. Nedgangen i Statsindtægterne er omtrent den samme, ja den er noget større, fordi en højere Toldindtægt er lagt til Grund for Beregningen; men hvor er Kompensationen bleven af? Den er forsvunden (Modsigelse af Monrad), jo, den er forsvunden, thi det at faae Udsættelse med at betale en Gjæld er ikke at faae Gjælden eftergivet. Det skal ikke kunne lykkes det ærede Medlem fra Odense Amt, hvis Modsigelse jeg hører, at godtgjøre, at det Forslag, der her er forelagt, ikke betinger et Tab i Statsindtægter uden Kompensation. Enten det, der kaldes Dækning her, tilveiebringes gennem stigende Toldindtægter eller gennem stigende Aarvælgifter o. s. v., er jo ganske ligegyldigt. Nei, Sagen er den: Dette Toldforslag betinger en Nedgang, et Tab i Statsindtægterne af 7 Mill., et Ciffer, der aldrig er naaet tidligere fra Folkethingets Side gennem dets Toldforslag, uden nogen- somhelst Kompensation, kun med en Henstand med Tabet af de 2¾ Mill.; det er Forskjellen. Jeg siger altsaa: skulde det tages som et alvorligt Forsøg nu i den trettende Time paa at faae Ende paa disse Forhandlinger om Toldrevisionen, tror jeg nok, det i det Mindste havde været en rimelig Forventning fra anden Side, at dette Toldforslag ikke havde været endnu mindre antageligt end noget somhelst af alle de foregaaende, men det er det faktiske Forhold, det er det. Det ærede Medlem for Odense Amts 4de Valgkreds (Monrad) advarede igaar mod at vedtage det Underændringsforslag, der er stillet af det ærede syvende Medlem for Kjøbenhavn (C. Hage), fordi dette Medlems Forslag vilde vanskeliggjøre og utilbørlig forsinke Strafftrædelsen af den spanske Handelsstraktat. Det ærede Medlem har fuldstændig Ret i, at dette vilde være en Følge af Vedtagelsen af Underændringsforslaget, en Følge, som jeg ogsaa i Forgaars gjorde opmærksom paa, men det forekommer mig, at det havde været ganske naturligt, om det ærede Medlem, gaaende ud fra Nødvendigheden af ikke paa ubestemt Tid at udsætte Strafftrædelsen af den spanske Handelsstraktat, havde fraraadet Vedtagelsen af Flertallets Forslag. Der er kun en

Gradsforskel mellem den Vanskelighed, som Flertalsforslaget i og for sig og Flertalsforslaget ændret overensstemmende med Underændringsforslaget i saa Henseende bringer. Det ene, det første, gjør Traktaten afhængig af Vedtagelsen af et Lovforslag, som man ikke har kunnet blive enig om i 13 Aar, det andet gjør den tillige afhængig af to andre Lovforslag, af hvilke man i Virkeligheden har været i alt Væsentligt enig om det ene, og med Hensyn til det andet kan det i alt Fald ikke siges, at man har været uenig derom i 13 Aar, da det er et forholdsvis nyt Forslag, der foreligger. Ganste vist har det ærede Flertal ikke lettet Gjennemførelsen af den Tanke, det nu har fremjat, derved, at det har ladet saa vel det ene Lovforslag som de to andre ligge ubearbejdede gjennem en 6 Maaneders Samling. Jeg kan meget godt forstaa, at der nu kan være en særlig Vanskelighed tilstede for det ene af disse Lovforslags Vedkommende, nemlig Forslag til Lov om en Udbestatning, en særlig Vanskelighed, idet Materialet ikke er bearbejdet, men jeg formener, at Skylden derfor er ikke Regeringens, Skylden derfor er det Udvalgs, som har havt Sagen liggende i 6 Maaneder uden at bearbejde den. Men, som sagt, deri er jeg fuldstændig enig med det ærede Medlem for Odense Amts 4de Valgkreds (Monrad), at det er utilbørligt at ville udsætte Traktatens Strafftræden eller endogsaa gjøre dens Godkendelse afhængig af Vedtagelsen af andre Lovforslag, med Hensyn til hvilke det er umuligt at beregne, om og til hvilken Tid man kan blive færdig med dem. Jeg skal uden at komme dybere ind derpaa kun anbytningsvis bemærke, at det jo ikke beror paa os alene, naar den spanske Handelsstraktat kommer til at træde i Kraft. Det vil jo være de Herrer bekendt, at den skal forelægges for en anden Repræsentation, for de spanske Cortes, foruden at den forelægges for den danske Rigsdag. De spanske Cortes sammentræder om saa Dage. Jeg skal ikke fremkomme med nogen Udtalelse om, paa hvilken Maade den spanske Regering og de spanske Cortes ville stille sig til Spørgsmaalet om den danske Handelsstraktat, saaledes som den er bleven forhandlet her, men jeg vil kun sige, at man vel maa være opmærksom paa, at Traktaten er ikke vedtagen og er ikke traadt i Kraft i samme Dieblit, vi her blive enige derom. Den skal vedtages tillige af en anden Repræsentation, og vi raade ikke for, hverken naar den bliver vedtagen, naar den bliver forelagt, eller paa hvilken Maade den vil blive behandlet der. — Naar det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds i Forgaars ankede over, at den danske Regering