

Banffeligbed ved Realisationen af et For-  
 langende om, at der ved Siden af Vedtagel-  
 sen af Beslutningen skal gaa Vedtagelse af  
 en Lov angaaende Tarifforandringer sam-  
 stemmende med den spanske Traktats Tarifer.  
 Jeg har allerede udtalt dette i Udvalget, men  
 jeg har anset det for rigtig, at det ogsaa  
 blev udtalt af mig her. Den Betænkkelighed  
 ved Vedtagelsen af den spanske Handelstraktat  
 er altsaa fjernet. Den ærede Ordfører for  
 Flertallet gjorde derefter et Forsøg paa at  
 godtgjøre, at der var en saadan Forbindelse  
 mellem Traktaten og en almindelig Told-  
 revision, at Traktaten ikke kunde eller burde  
 vedtages, uden at en almindelig Toldrevision  
 var gaaet forud. Jeg har ikke været i Stand  
 til at se, at der i Virkeligheden har været  
 nogen Styrke i noget af de Argumenter, der  
 i den Henseende ere anførte, hverken af den  
 ærede Ordfører her i Salen eller i den af  
 Udvalget afgivne Betænkning. Der er nok  
 til Støtte anført, at det er ønskeligt, at vi  
 snarest muligt komme til en Forandring i  
 vor Toldtarif, men der er i mine Tanker  
 Intet anført, der har nogen Vægt, til Støtte  
 for, at en saadan gennemgaaende Forandring  
 i Toldtarifen, altsaa Vedtagelsen af en ny  
 Toldlov maa ske samtidig med Godkjendelsen  
 af den spanske Handelstraktat. Naar den  
 ærede Ordfører har villet gjøre gjældende, at  
 det ikke gik an at bringe saa stort et Offer  
 af Statskassen, som Vedtagelsen af den spanske  
 Handelstraktat vil medføre, et Offer af om-  
 trent en halv Million Kroner om Aaret, uden at  
 der samtidig bliver givet et Vederlag til de Klas-  
 ser i Befolkningen, der ikke kunne siges at  
 være direkte interesserede i Tilveiebringelsen af  
 en spansk Handelstraktat, tror jeg, at denne  
 Argumentation vil føre langt videre, end  
 den ærede Ordfører eller Nogen kan følge  
 med. Den ærede Ordfører for Mindretal-  
 let (Scharling) har jo allerede i Saar be-  
 mærket, at den Gang vi for ikke mange  
 Dage siden blev enige om en Lov, hvorved  
 en betydelig Udgift, der nu ligger paa en  
 Klasse af Befolkningen, blev overtaget af  
 Staten, var der ikke Tale om, at der skulde  
 ydes noget Vederlag til den ikke-hartkorns-  
 besiddende Klasse i Landet paa Grund af  
 den Lettelse, der derved tilfaldt Hartkornet.  
 Vil man i det Hele søge at gennemføre det,  
 at der ikke maa bringes Offre af Stats-  
 kassen i en Retning eller ske Lettelse af  
 Stattebyrden, gennemføres Jernbaneanlæg  
 eller Sligt, som kun har Interesse for en  
 Del af Staten o. s. v., uden at der samtidig  
 gives Vederlag til dem, der ikke ere direkte  
 interesserede derti, tror jeg med Sikkerhed  
 at kunne sige, at saa vil hele Lovgivnings-  
 arbeidet paa disse Omraader gaa fuldstændig

istaa. Iøvrigt forekommer det mig, at naar  
 man lægger Vægt paa denne Kompensation,  
 maa selve Bestemmelserne i Handelstraktaten  
 være ret tilfredsstillende, thi det er jo klart  
 nok, at af den halve Million Statsindtægt,  
 som opgives, kommer omtrent  $\frac{2}{7}$  den hele  
 Befolkning tilgode, derved at en Afgift  
 fjernes, som mere end nogen anden Afgift  
 har Karakteren af en Kopskat, nemlig Told-  
 afgiften af Salt. Det, som altsaa bliver  
 tilbage, bliver disse omtrent 150,000 Kr.  
 paa Vin og paa Frugter; det er det, som  
 det Hele dreier sig om, og det er altsaa  
 denne Formindfælse af de Vindriffendes og  
 de Frugtspisendes Udgifter, som skulde for-  
 anlædig, at Traktaten ikke kunde vedtages  
 uden i Forbindelse med en hel almindelig  
 Toldrevision! Den ærede Ordfører for  
 Udvalgflertallet anførte derefter, at Ved-  
 tagelsen af Traktatens Tarifforandringer  
 vilde bringe Forstyrrelser ind i Forholdene  
 efter den nugældende Toldlov, og den ærede  
 Ordfører anførte da særlig, at Salttoldens  
 fuldstændige Bortfalden vilde borttage den  
 Beskyttelse, som Saltraffinaderierne hidtil  
 have haft her i Landet. Dersom man i  
 Virkeligheden tillægger dette Argument nogen  
 større Betydning, vil jeg kun gjøre opmærk-  
 som paa, at det vil være meget let at  
 bringe Saltraffinaderierne efter Vedtagel-  
 sen af den spanske Handelstraktat og  
 altsaa efter den fuldstændige Ophævelse af  
 Salttolden under de samme Bilkar, som det  
 ærede Flertal her i Thinget gennem sit eget  
 Toldforslag har villet bringe dem. I dette  
 Forslag er der jo nemlig ikke Spor af Be-  
 skyttelse for de indenlandske Saltraffinaderier.  
 Man har beroliget sig med, at Saltraffina-  
 derierne for Fremtiden maatte kunne undvære  
 Beskyttelse, naar de fik Hjælpstofferne til  
 deres Virksomhed, Kul, maaft og saa Træ,  
 toldfrit eller dog billigt. Men dette er jo  
 grumme let at sætte i Værk, uden at der der-  
 til behøves en almindelig Revision af Told-  
 loven. Det vil være overmaade let at godt-  
 gjøre Saltraffinaderierne den Told, de maatte  
 erlægge af de Kul og, om man vil, endog saa  
 det Træ, de forbruge. Overmaade let!  
 Endvidere bemærkede den ærede Ordfører  
 som en anden Forstyrrelse, der kunde bringes  
 ind i de nuværende Forhold ved ensidigt at  
 forandre Tarifen i Henhold til den spanske  
 Traktat, at saadanne Industrier, der for-  
 brugte Salt, ved en Toldfrihed i 3 Aar  
 kunde lade sig forlokke til at udvide deres  
 Virksomhed o. s. v., en Udvidelse, som man  
 saa efter de 3 Aars Forløb vil have Ban-  
 ffeligbed ved at komme bort fra. Jeg kan  
 dertil kun sige at det forekommer mig, at  
 naar Folk ere letfindige nok til paa Grund