

Mening have. Det glæder mig ogsaa, at det har svaret til Thingets Forventninger, kun kan jeg ikke begribe det, da man nedsatte Udvalget til at passe paa Lovforslagene, og det faktisk ikke har passet paa dem. Det er ligesom det med Uniformen og det ærede Medlem; det er ogsaa en lille Omvendelse. Det forundrer mig ikke, at der kan være Uklarhed over, hvad der er til Behandling, Toldlov, Indstilling eller Betænkning, naar man ser, at der i denne Indstilling er optaget denne Tilholdsfrivelse fra Finantsudvalget, hvor der tillige tales om Udvalgsbetænkning. Vi have i Virkeligheden Betænkningen, Lovforslaget, Skrivelsen fra Finantsudvalget og Spørgsmaalet om Udvalgets Medsættelse til Forhandling paa engang, og naar vi saa tillige skulle gaa ind paa, hvad der har været Meningen ved Udvalgets Medsættelse, Optagelsen af en virkelig, alvorlig og grundig første Behandling . . . (Stemmer: Værsgaa artig!) Jeg veed ikke, om det kan ske i dette Møde, jeg vil afvente, hvad de Herrer have at sige, jeg har ikke Noget at bemærke til det foreliggende Lovforslag, med mindre jeg foranlediges dertil fra anden Side; Klokken er temmelig mange, især da der endnu foreligger to Sager, til, at man virkelig idag skulde gaa til en grundig første Behandling. . . (Stemmer: Begynd paa det!) Det vil jeg overlade til de Herrer, jeg skal ikke gjøre dem flere Banfeligheder i denne Sag.

Formanden (Berg): Ja, det er jo Fortsættelsen af første Behandling af Forslag til Lov om Lold- og Skibsafgifter, der er til Behandling. Lør jeg spørge, om Flere ønske Ordet angaaende dette Thema?

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Ordføreren (Vojten): Jeg skal tillade mig at foreslaa Sagen henvist til Finantsudvalget med Henvisning til den i Udvalgets Betænkning optagne Skrivelse.

Monrad: Maaſte jeg turde bede dette Forslag sat under Afstemning.

Formanden (Berg): Der vil blive afstemt over Forslaget, naar Ingen begjærer at udtale sig om det.

Uden yderligere Forhandling
vedtoges ovennævnte Forslag af Ord-
føreren med 58 St. mod 7.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Fortsættelse af første
Behandling af Forslag til Lov om
Beskatningen af Brændevinsbræn-
ding.

(Første Del af første Behandling findes
i Tidenden Sp. 551 fg. Udvalgets Erklæ-
ring i Tillæg B).

Formanden (Berg): Sagen kan kun
foretages under Forudsætning af Thingets
Samtykke. Naar Ingen begjærer Afstemning,
anser jeg Samtykket som meddelt uden saa-
dan. (Ophold.) Det er saaledes meddelt.

Monrad: Ja, i Virkeligheden vil jo ikke
alene den foregaaende Lov, men ogsaa denne
Lov paavirket af den spanske Traktat i en
ikke liden Grad. Den høitagtede Finants-
minister har været i den Grad imødekomen-
dende lige overfor de Fordringer, der ere
blevne stillede til ham, at han har forladt
sit eget Standpunkt med Hensyn til Alkohol
og egentlig er gaaet over til det Standpunkt,
som er Venstres Standpunkt. Den høitærede
Finantsministers Standpunkt med Hensyn til
Alkoholen i det Hele taget gaar jo ud paa
en Stigning i Afgiften, men dette er jo ikke
muligt, hvis den spanske Handelsstraktat
træder i Kraft; thi naar man ned sætter Af-
giften paa Vin, vil det selvfølgelig blive en
Umulighed at sætte den op paa Brændevin.
Sætter man den ned paa Alkohol i en
Stikkelse, er det umuligt at sætte den op for
Alkohol i en anden Stikkelse. Det vil altsaa
ses heraf, at den spanske Traktat og dens
Bedtagelse i Virkeligheden stadfæster det
Standpunkt, som er Venstres Standpunkt i
et Spørgsmaal som ikke forekommer mig at
være meget ubetydeligt, nemlig Spørgsmaalet
om Brændevinsbeskatningen. Den slutter sig
nøie dertil, er en Stadfættelse og Bekrættelse
af det Standpunkt, som Venstre indtager i
denne Sag. Venstre bør derfor ikke Andet
end, forekommer det mig, paastjønne den
Imødekommen, der er bleven viist fra den
høitærede Conſeilspræsidents Side, og det
er da ogsaa en Grund, hvorfor man burde
søge at fremme den spanske Handelsstraktat
hurtigst muligt.