

Havn jo ikke være stillet paa nogen anden Maade end den, som er foreslaaet for alle andre Havnesteder. Hverken ved Korsør, Kalundborg eller Helsingør er der foreslaaet pantskerbrydende Kanoner til at beskytte Havnen. Havnene skulle blot holdes under Ild for derved at forhindres i at benyttes til Udfibninger. Der er derfor ikke nogen som helst Grund til derfor at benytte pantskerbrydende Skyts nede ved Maglebylille. Nei, Grunden til, at man har havt Kanoner der, er vistnok oprindelig en anden. Det er den, at man har anset det for ønskeligt at kunne beskyde Skibe, som passere den sydligste, vanskeligste Del af Drogden, under en saadan Passage. Men for Skibe, der løbe den Fart, som Nutidens Skibe løbe, har en saadan Bestyrdning af forbipasserende Skibe ingen videre Betydning, og man kan af den Grund overmaade godt flytte Kanonerne fra Dragør. Jeg mener med Kommissionen, at de ere betydelig bedre anvendte sammen med de 2 Kanoner fra Strickers Batteri paa det Sted, som er foreslaaet af Kommissionen. Derved vil jo Svælget i hvert Fald være under en ret rigelig Bestyrdning. Med Hensyn til Forholdene, naar denne Flytning ikke skee, saa har jeg jo indrømmet den ærede Ordfører i Fjor, at der kan findes et Sted i Svælget lige ovre ved Saltholmsgrunden, hvor et Skib kunde ligge paa henved 9,000 Alen fra Strickers Batteri; men det vil være fuldstændig umuligt for et Skib, naar alle Mærker saavel paa Sø som Land borttages, at kunne paa den Maade bevæge sig i Nærheden af Grunde, men det er som sagt et Forhold, der har mindre at betyde, naar man forandrer Batteriernes Plads. Under Omtalen af Søbefæstningen gjorde det ærede Medlem den Bemærkning, at lige overfor Skibe, som være pantskredede med 16 Tommers Pantsker, kunde kun de 14 Tommers Kanoner have nogen Virkning. Nu antager jeg, at den ærede Ordfører ikke i Virkeligheden mente dette nøiagtigt, idet, som ogsaa angivet af Kommissionen, de nye 12 Tommers Kanoner, som ere paataente, ere fuldt saa pantskerbrydende som de 14 Tommers. Jeg har derfor ogsaa antaget, at den ærede Ordfører ved 14 Tommer mener dem i Hæng med de nye 12 Tommers, men saa er Antallet af saadanne Kanoner paa Søfortierne, naar de blive forstærkede som foreslaaet, 22, hvilket er en ret antagelig Bestyrdning. Men der er en anden Ting, der maa fremhæves, og det er, at Nutidens Pantskerskibe, netop fordi de paa de væsentligste Steder beklædes med saa svært Pantsker, ingenlunde ere Pantskerskibe i den Forstand, som Folk undertiden tro, at de ere usaarlige i det Hele taget. Det er

forholdsvis en ringe Del, der er pantskret saa stærkt, og derfor kunne de andre Kanoner, navnlig de 11 Tommers Bagladekanoner, have en fortræffelig Virkning til at hjælpe de svære, selv om de ikke kunne gjenembryde saa stærke Pantskere. Jeg fastholder det Samme, som jeg udtalte i Fjor, hvori ogsaa Kommissionen er enig med mig: den foreslaaede Søbefæstning om Kjøbenhavn er fuldstændig fyldestgjørende under de nuværende Forhold. Om Bombardementsgrændsen ved Bombardement fra Land siden blev der talt saa overordentlig Meget i Fjor, og der er blevet talt saa overordentlig Meget i Nar, men der er omtrent ikke kommet et eneste nyt Ord til, hvad der allerede blev sagt i Fjor, og jeg skal derfor ikke igjen komme ind paa dette Spørgsmaal. Jeg hævdede i Fjor — og Kommissionen har ogsaa givet mig fuldstændig Medhold deri — at den virkelige Bombardementsgrændse maatte man regne paa kunde ikke sættes over 12,000 Alen, og det var endda kun med de lange Kanoner. Nu taler den ærede Ordfører vel om de meget svære 15 Centimeters Kanoner fra Krupp og mener, at der er ikke noget særligt Trøstende i det, Kommissionen der siger, at der vel er Vanskeligheder ved at hidføre saadanne, men at ved Fernbaner kan det vel nok lykkes med nogle saa. Men det er ikke blot Fernbaner, der skal til. Kanonerne ere saa overordentlig tunge, de have en saa overordentlig svær Konstruktion, de kræve særlige Briskebygninger osv., saa at man i Virkeligheden ikke kan vente dem medtagne her til af Tjenden uden i meget ringe Antal, og med et meget ringe Antal Kanoner bombarderer man ikke en By med Eftertryk. Skulde man derimod sige, at vi overhovedet ikke kunne taale nogle Projektiler i Byen, ja, saa er intet Forsvar muligt, men saa ville vi ogsaa være vanslægtede meget fra vore Fædre.

Med Hensyn til Rydninger og Sløfninger har den ærede Ordfører ansøgt Kapitan Rambusch som Autoritet. Jeg har ikke seet, hvad han har skrevet, og jeg maatte dog nøie vide, hvad han har sagt, naar jeg skulde udtale mig derom, men jeg foretrækker i alt Fald de Resultater, som Kommissionen efter overordentlig nøie og overordentlig omhyggelig Overveielse af disse Forhold er kommen til. Naar man aldeles vilde bortse fra Ulemperne derved, kunde man jo være tilbøielig til at rydde temmelig stærkt. Spørgsmaalet er jo blot, hvad der kan være forsvarligt at udlade at gjøre i Fredstid; det er tydeligt, at i Krig bliver der altid en Del Rydninger og Sløfninger at udføre, men — som det ærede