

Billighed, som Staten ellers viser overfor Kommunerne og de Enkelte. Jeg kunde nævne Exempler fra dette Mars Finantslov paa, at der ellers vises Billighedshensyn overfor Kommunerne. Vilde man nu finde det ubilligt, naar det skete overfor begge Byerne, finde vi det særlig ubilligt, naar det sker lige overfor en enkelt By, lige overfor Korsør. Forholdet er nemlig det, at det, som var foreslaaet før, nemlig 13,000 Kr., det er, naar man ser Gjennemsnittet af de sidste tre Aar, en Afrunding nedad fra 13,610 Kr., og for Nyborgs Vedkommende er 5,400 Kr. en Afrunding opad fra 5,375 Kr., naar man tager Gjennemsnittet for de sidste to Aar, og en Afrunding opad fra 5,336 Kr., naar man tager Gjennemsnittet for de sidste tre Aar. Ikke desto mindre er der foreslaaet af den høitærede Minister iaar henholdsvis 12,000 Kr. og 5,000 Kr. Naar nu Høretallets Forslag bliver fulgt, nemlig at bevilge 10,000 Kr. i Stedet for 12,000 Kr., saa vil det lige overfor den virkelige Indtægt for Korsørs Vedkommende i tre Aar blive et Afslag af 25 pCt., medens det for Nyborgs Vedkommende kun vil blive et Afslag paa 6 pCt. Dette kunne vi ikke paa nogen Maade finde rigtigt. Nu har den ærede Ordfører omtalt, at den væsentligste Marsag dertil var Hensynet til de Taxter, der ere fastsatte under 1ste April 1880. Jeg skal nu først gjøre opmærksom paa, at disse Taxter ere over et Aar ældre end Loven af 23de April 1881, som fastsatte, at Dampfærgehavnen skulde oprettes, men jeg skal dernæst gjøre opmærksom paa, at disse Taxter ikke, saaledes som den ærede Ordførers Ord maatte kunde lade formode, er Noget, der tilfældig er kommet ind paa en Tid, da man kunde formode, at der vilde komme en Dampfærgehavn. Nei, det er Taxter, der ere fastsatte i Henhold til Kommunallovens § 16, hvorefter Indenrigsministeren hvert femte Aar skal revidere de paagjældende Taxter. Det ligger tilbage i 1875, maatte i 1870; den Gang bleve Taxterne satte, og hvert femte Aar skulde de revideres. Det er en ren Tilfældighed, at de ere reviderede den 1ste April 1880. Men dersom det skulde være Noget, som skulde kunne komme Korsør til Skade, at Taxterne ere reviderede den 1ste April 1880, saa spørger jeg: Skal man ikke anlægge den samme Betragtning lige overfor Nyborg? Og ser man paa Nyborg, ere Taxterne der ogsaa blevne reviderede den 1ste April 1880. Altsaa, vil man anvende dette ene Argument paa den ene By, maa man sandelig ogsaa anvende det paa den anden By. Nu nævnte den ærede Ordfører, at han paa Høretallets Begne maatte kunde gaa ind paa en saadan Ord-

ning for Fremtiden, saaledes at man gav den Gjennemsnittet for de foregaaende 6 Aar, dog saaledes at det for Korsørs Vedkommende ikke oversteg 12,000 Kr., men han sagde tilige: Nu fastsaa vi for Nyborgs Vedkommende, at den skal have 5,000 Kr. Maa jeg ikke der gjøre opmærksom paa, at, hvis man anvender dette Princip lige overfor Korsør, saa maa man ogsaa anvende dette Princip lige overfor Nyborg. Men der er det Vidunderlige, at, tager man de 3 Aar, der ligge tilbage, have for Nyborgs Vedkommende — der er det meget let at faae Oplysninger fra — de paagjældende Skibs- og Vareafgifter været langt mindre end i de sidste 3 Aar; de have nemlig i Tiden før 1ste April 1880 kun været 3,200 Kr. aarlig i faste Afgifter, og først efter den 1ste April 1880 ere de steene til henholdsvis 5,034, 5,716 og 5,259 Kr. Hvis vi nu altsaa fastsaa 5,000 Kr. for Nyborg — hvilket jeg ikke skal have Noget imod, naar man samtidig giver Korsør 12,000 Kr. — give vi utvivlsomt Nyborg Mere, end den vilde faae, naar man tog Gjennemsnittet af de sidste 6 Aar, og derfor gaar det ikke an at fastsaa dette Beløb og saa sige: for Korsørs Vedkommende ville vi give  $\frac{1}{6}$  af, hvad den har oppebaaret i Havne-, Skibs- og Vareafgifter for de foregaaende 6 Aar, dog ikke udover 12,000 Kr. Nei, man maa stille sig ens overfor begge Byer, hvor Forholdene ere fuldstændig ens; her er kun Tale om Erstatning for Tab af Indtægt, de have Net til at oppebære. Desuden vil jeg tillade mig at gjøre opmærksom paa: jeg har vel ikke været i Stand til at kunne faae fat paa Taxter for Korsørs Vedkommende, men jeg har forespurgt mig hos en Mand, som jeg antager er meget sagkyndig i dette Forhold, og han har bestemt paastaet, at der ikke ved Taxternes Revision den 1ste April 1880 er sket nogensomhelst Forhøielse for Korsørs Vedkommende med Hensyn til disse Afgifter paa denne Aarte; men jeg har her i Haanden Taxterne for Nyborgs Vedkommende; der er Forholdet saaledes, at, medens man tidligere betalte en fast Afgift af 3,200 Kr., blev der nu bevægelige Taxter, der gav et langt større Beløb, og se vi paa de paagjældende Taxter, saa ville vi se, at disse i Nyborg ere høiere end de tilsvarende Taxter i Korsør. De ere i Nyborg for første Klasse 8. for anden 8, for tredje 4 Dre, medens de tilsvarende Taxter i Korsør ere henholdsvis 7, 7 og 2 Dre. Derfor kan jeg for mit Vedkommende ikke Andet end meget anbefale det høie Thing at gaa med Mindretallet, bringe dette Spørgsmaal ud af Verden, lade Korsør faae samme Godtgjørelse, som af