

bevilling, og kun en lille Del var en Efterbevilling. Nu stiller Ministeren Forslag om, at den Del af Bevillingen, der er en Gjenbevilling, bevilges, hvorimod han ikke har optaget det Beløb, som kun angaar en Efterbevilling. Hertil skal jeg indstrænke mig, hvad Vædringsforslagene angaar, jeg skal endnu kun knytte et Par Bemærkninger til enkelte Punkter i Bilagene. Under Nr. 1 i Bilagene vil man se, at Udvalget har stillet en Forespørgsel til Indenrigsministeren om, hvorvidt der er tilstaaet Teglværker Lempelser i de almindelige Betingelser for at sættes i Forbindelse med Statsbanerne, i bekræftende Fald, hvor disse Teglværker ere beliggende, og hvori Lempelserne bestaa, og herpaa har Ministeren svaret: „at der ikke er fastslaaet almindelige Betingelser for Teglværkers Forbindelse med Statsbanerne, samt at der ikke er indrømmet noget Teglværk Lempelser med Hensyn til de Regler, der til forskjellig Tid ere fulgte ved Meddelelse af Tilladelse til Anlæg af Sidespor til Teglværker, hverken forsaavidt angaar Betingelserne for det første Anlæg af Sporet eller for dets Afbenyttelse eller med Hensyn til Fragtberegningerne for de Gjenstande, der forsendes fra disse Teglværker.“ Jeg tvivler ikke om, at Svaret er fuldkomment korrekt, men hvad der strax er iøinefaldende derved, er: „de Regler, der til forskjellig Tid ere fulgte“, idet det navnlig har været Udvalget paafaldende, at der til forskjellige Tider har været fulgt forskjellige Regler. Det Exempel, som Udvalget navnlig har havt for Øie, er et Teglværk her paa Sjælland; der har tidligere været omtalt her i Thinget de Betingelser, paa hvilke der er tilstaaet Forley Teglværk Forbindelse med Statsbanerne. og i den sidste Tid er der, som bekendt, aabnet en Teglværkstation ved Knabstrup paa Vilskaar, som, efter hvad der er Udvalget meddelt, ere betydelig gunstigere end de, der ere blevne tilstaaede Forley af det sjællandske Jernbaneselskab, og som, vel at mærke, ere blevne opretholdte af Indenrigsministeren, efter at Banen er gaaet over til Statsbanerne, uagtet gjentagne Andragender fra Teglværkets Eiere, og uagtet den paagjældende Station er gaaet over til at være adskilligt Mere end en Teglværkstation, nemlig rangerende med en Holdeplads. Det kan vistnok ikke finde Villigelse, at saadanne Teglværkstationer blive behandlede paa saa forskjellig Maade, og det forekommer mig, at der vil være Marsag til at udjævne denne Forskjel, naar den kommer til Ministerens Kundskab, eller med andre Ord, naar man indfører gunstigere Regler end dem, der til tidligere Tid har været gjældende, at man

da ogsaa giver disse gunstigere Regler Anvendelse paa de tidligere Teglværkstationer. — Bilag 28 slutter sig til et Vædringsforslag af Finantsministeren om Understøttelse til Enke og Børn efter Juldmaegtig paa Kjøbenhavns Toldbod C. S. Svane. Mod dette Vædringsforslag har Udvalget Intet somhelst at indvende, og det er tiltraadt af hele Udvalget, men der forekommer i Ministerens Skrivelse en Bemærkning, som foranlediger mig til en lille Randbemærkning. Der staar, at den paagjældende Enkes Andragende blev af Folkethinget henvist til Finantsministeriet, og Ministeriet skal nu, under Forudsætning af, at der under væsentlig lignende Forhold vil blive tilstaaet fremtidige Ansøgere en lignende Begunstigelse, anbefale en Forhøielse af den Enkes tillagte Understøttelse. Dersom der herved menes, at man vil tilstaa Enker efter Mænd, der har tjent 38 Aar, og som ere under saadanne Forhold som Enkesfru Svane og have 3 uforsørgede Børn, en lignende Begunstigelse, nærer jeg ikke Tvivl om, at Thinget vil være villigt dertil, men dersom Ministerens Forudsætning skulde have videre Rækkevidde, maa jeg i alt Fald paa Udvalgets Vegne tage Forbehold derimod, for saa vidt det maa nærmere undersøges, hvorvidt saadanne Forudsætninger kunne siges at være lige saa vægtige som de, her ere til Stede. — I Anledning af de Oplysninger, der have været meddelte Udvalget angaaende Licitationerne ved Statsbanerne, har Udvalget udbedt sig nogle nærmere Forklaringer af den meget erede Minister, og saadanne ere ogsaa tilstillede Udvalget i Skrivelser, som findes aftrykte i Udvalgets Bilag Nr. 36 og 37. Hermed fulgte en udførlig Fremstilling af, under hvilke Billaar Licitationerne havde været afholdte, og de Bud, som herved ere fremkomne. Denne Fremstilling har Udvalget ikke aftrykt her, da den, som ogsaa den høitærede Minister har gjort opmærksom paa, ikke egner sig til Offentliggjørelse, og derfor skal jeg ikke gaa dybere ind paa den, men kun tillade mig et Par ganske korte Bemærkninger derom. I det Hele fremgaar det af denne Fremstilling, at man har valgt de laveste Bud, naar ikke ganske særlige, Jernbanebestyrelsen bekendte Forhold, som forbyd det, vare tilstede, men der er dog et Par Tilfælde, hvor man netop har foretrukket de høieste Bud, og det Tilfælde, hvor man ikke kan sige, at noget Saadant forelaa, at de Øvrige ikke vare solide eller deslige, og der foreligger ingensomhelst Forklaring derom. Der er endogaa to Tilfælde, hvor man har foretrukket Bud fra et engelsk Firma, der vare dobbelt saa høie, ja endogaa over dobbelt saa høie som de