

Overveielse tilladt sig at anbefale dette Forslag til Thingets Vedtagelse. — Ligeledes har Udvalget under Nr. 33 tiltraadt et Forslag af Indenrigsministeren om at forandre Afstemningen ved 2den Behandling. Nr. 33 angaar en Bevilling af 2194 Kr. til Bestrikkelse af Udgifterne ved Danmarks Deltagelse i Industriudstillingen i Malmø 1881. Hvad der har bevæget Udvalget til at anbefale denne Bevilling, er Hensynet til de eiendommelige Omstændigheder, som her ere komne tilstede, navnlig derved, at Formanden for den paagjældende Udstillingskomite er død, og det vil derfor være vanskeligt for den paagjældende Udstillingskomite at faae dette Beløb dækket. Det er imidlertid ganske ekstraordinære Omstændigheder, som bevirke, at man paa dette Punkt fraviger de Grundsatninger, som ellers maa følges. Jeg skal hertil paa Flertallets Vegne tilføie en Bemærkning. Forud for denne Bevilling er der gaaet en Bevilling paa 10,000 Kr. paa en Finantslov, som ikke blev vedtaget, og ved Behandlingen af det paagjældende Statsregnskab, som er foregaaet efter 2den Behandling af Tillægsbevillingsloven, har Folkethinget negtet sin Godkendelse af de 10,000 Kr. som en Statsudgift. Forholdet bliver som Følge deraf med Hensyn til de to Poster dette, at de 10,000 Kr. ere afholdte paa den paagjældende Ministers Ansvar imedens de 2,194 Kr. ville komme til at foreligge som en Bevilling fra Rigsdagen til den paagjældende Komite. — Under Nr. 34 har Udvalgets Flertal stillet Forslag om 400 Kr. som Understøttelse en Gang for alle til Detailhandler J. S. Thorup af Narslev i Anledning af Næringstab. Denne Sag vil være Thinget bekendt fra gjentagne tidligere Forhandlinger, ja, den har jo endogsaa givet Anledning til et Lovforslag for en Del Aars siden, og senere er et Andragende fra den paagjældende Mand efter hele Udvalgets Indstilling blevet henvist til den meget ærede Indenrigsminister. Jeg antager derfor, at Mindretallet i Udvalget ikke har Noget at indvende imod, at den paagjældende Mand faar denne Understøttelse, men kun ikke har været enig i, saaledes som Sagen nu er kommen til at foreligge, at stille Forslag derom; som Følge deraf er Flertallet blevet enig om at stille Forslag derom, da den høitærede Indenrigsminister ikke selv har villet gjøre det — jeg kan derom henvisse til den høitærede Indenrigsministers Udtalelser i Svarskrivelsen paa Andragenderne — men jeg haaber ikke, at der fra nogen Side vil være nogen Indvending mod den paagjældende Bevilling, som nu er bleven stillet i Forslag af Udvalgets Flertal. — Endnu skal

jeg omtale det under Nr. 37 stillede Endringsforslag. Her har den høitærede Justitsminister foreslaaet en Bevilling af 816 Kr. 96 Ø. til Anbringelse af et Skifertag paa Løgeboligen i Thorsshavn, samt til Omdannelsen af et Tagkammer paa samme til 1 eller 2 Kvistværker. Motiverne til Forslaget findes i Bilagene under Nr. 32, og man vil deraf se, at vi staa overfor en ny særøist Historie, der kan stilles fuldstændig ved Siden af den tidligere paa det nær, at Summerne ikke ere saa store, men hvad der er fket, er lige saa slemt, ja endogsaa nok saa slemt. Det oplyses her i denne Skrivelse fra Ministeriets Side, at det Beløb af 998 Kr. 95 Ø., der blev bevilget ved Finantsloven 1882—83 til Fuldførelsen af de omhandlede Arbejder, har viist sig utilstrækkeligt, og udover det bevilgede Beløb skyldtes der allerede til særøiste Kjøbmand 816 Kr. 96 Ø. for leveret Materiale, uden at disse dog havde kunnet erholde Pengene anviste, hvorhos der til endnu resterende Arbejder vil medgaa 534 Kr. — Overskridelsen bliver herefter, ikke som i det foregaaende Tilfælde 100 pCt., men derimod c. 130 pCt. Nu bemærker imidlertid den høitærede Minister, at han kun søger de 816 Kr. bevilgede. De 534 Kr., hvortil Fortsættelsen og Fuldendelsen er anslaaet — der har Ingen nævnt, hvorfor der ikke ligesaa godt kan medgaa 1,534 Kr. efter særøist Skit, men der nævnes paa det nuværende Standpunkt kun 534 Kr. — ønsker den meget ærede Minister ikke bevilgede paa Tillægsbevillingsloven nu, efter som det i Sommerens Løb har viist sig, „at Bygningen trængte til ved samme Velighed at undergaa en Hovedreparation, og de tilbagestaaende Arbejders Udførelse stilledes derfor i Bero efter nærmere Oplysninger om, hvad Udgifterne ved en saadan Hovedreparation vilde andrage“. Jeg tror, at der ligeoverfor hele dette Forhold ikke er noget andet Svar fra Thingets Side end at negte den begjærede Bevilling og derved paa den bestemteste Maade tilkjendegive, at paa den Maade kunne bevilgede Beløb ikke anvendes, og at man ikke vil kunne vente at faae Efterkrav af denne Art bevilgede, naar Overflasken vise sig saa uaflydestgjørende, som de nu gjentagne Gange have viist sig paa Færverne. — Den høitærede Krigsminister har under Nr. 39 stillet et Forslag om en Bevilling af 32,221 Kr. til elektriske Dvismaskiner. Den høitærede Minister oplyste allerede ved 2den Behandling, at Udvalgets Forslag desangaaende vistnok berøede paa en Feiltagelse, som forøvrigt, hvad Ministeren indrømmede, var foranlediget fra Ministeriets Side, idet det største Beløb af den omhandlede Bevilling kun var en Gjen-