

officerer. Dersom jeg nu vilde gaa ind paa Detailler, der laa i den Grad fjernt fra det Spørgsmaal, der foreligger, nemlig Indstillingen angaaende Nr. 53 om en Stabsſergent Nielsen, eller dersom jeg vilde gaa ind paa en Diskuſſion af diſſe Principſpørgsmaal, der ere reiste, da frygter jeg for, at Fridagen og Friheden kunde ophøre. Det er imidlertid kun fra den høitærede Formands Side, at Friheden er ſaa ſtor. Det ærede Medlem for Ribe Amts 3die Valgkreds (Buſſ) ſynes at være noget mindre gavmild med at uddele Friheden, thi jeg laade for Mærke til, at medens han havde ſig ſelv Lov til at udtale viſſe Ord, ſaa negtede han det ærede Medlem for Kjøbenhavns 3die Valgkreds (Overmøes), ſom ſidder her bagved, Ret til at ryste paa Hovedet i den Anledning. Jeg ſkal ikke benytte mig af den tilſtedeværende Frihed, men jeg ſkal indſtrænke mig til kun at omtale Indſtillingspunktet, ſom findes opført under Nr. 4. Jeg har tilkraadt eller ſluttet mig til den Tanke, ſom var hos flere Medlemmer af Udvalget, at det mulig kunde være Grund til at tildele den paagjældende Stabsſergent en ſærlig Underſtøttelse ſom Godtgjørelſe for det Tab, ſom det i Andragendet er oplyſt, at han har lidt derved, at han i Juli Maaned har maattet anſtaffe ſig ſuldstændige Munderingsſager ſom Stabsſergent, og at han ved ſin Afſked i September Maaned ikke længere har havt Brug for dem og derved har maattet ſælge dem med Tab. Det er ikke uſandſynligt, at Humanitetſhenſyn kunde og burde gøres gjældende lige overfor Manden med Henſyn til dette, for ſaa vidt der med Henſyn til Afſkedigelsesforholdene ikke ſmaaſte viſe ſig noget Særligt derimod. Det er alſaa kun den Omſtændighed, ſom blev nævnt af det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen), der har bevirket, at jeg har kunnet ſlutte mig til Noget med Henſyn til Sagens Realitet. Det er en Selvfølge, at det ikke er paa de Motiver, der ere fremførte af det ærede Medlem for Ribe Amts 3die Valgkreds, om hvem jeg ikke i Udvalget har hørt Noget om, at han var designeret til at være vitarierende Ordfører lige over for dette Andragende paa hele Udvalgets Begne. Jeg vil nu ſige, at jeg har egentlig fundet, at den korrekte Stilling, der burde indtages lige over for dette Andragende, var den ſamme ſom den, Udvalget i Reglen indtager i tilsvarende Tilfælde, nemlig ikke at gøre nogen Indſtilling af den Grund, at denne Sag ikke har været indſendt til Krigsministeren; det er et Forlangende, ſom ellers ſtilles, at de Paagjældendes Forhold ſkulde være gjorte til Gjenſtand for Andragende til vedkommende

Minister. Den Paagjældende har vel andraget om Penſionsforhøiſſe hos Finantsministeren, men han ſes ikke at have henvendt ſig til Krigsministeren om nogenſomhelſt Underſtøttelse. Jeg vilde derfor have fundet det naturligt, om Udvalget havde ſagt: Af den Grund, at Sagen ikke har været indſendt til Krigsministeren, gjøre vi ingen Indſtilling. Jeg har imidlertid ikke villet gjøre dette af den Grund, at det blev oplyſt i Udvalget, at det ærede Medlem for Ribe Amts 3die Valgkreds (Buſſ) troede at have Oplyſninger vedrørende Marſagerne til hans Afſkedigelse, ſom han mente vare af en ſæregen Beſtaffenhed, og ſom han ønskede enten bekræftede eller benegtede. Dersom jeg nu havde foreſlaaet, at ingen Indſtilling ſkulde gøres, vilde det have kunnet opfattes ſom om, kunne have ſaaet Stin af, at jeg ikke ønskede, at der ſkulde gives det ærede Medlem den Leilighed, han attraaede til at ſaae ſine Oplyſninger bekræftede eller benegtede. Udvalgets Udtaleſe i den paagjældende Sag lyder ſaaledes: „Da Udvalget maa ønske det nærmere oplyſt, hvorfor den Paagjældende har ſaaet ſin Afſked, og en Overveielſe af en eventuel Underſtøttelse, foreſlaas Andragendet henviſt til Krigsministeriet.“ Nu har den høitærede Krigsminister her paa Stedet meddelt diſſe nærmere Oplyſninger; han har allerede iaar meddelt dem og ikke, ſom ſædvanlig, ventet til næſte Aar, ſaa at de Præmiſſer, der ſærlig have ledet, og ledet mig til Sagen, derved ere blevne opfyldte. De Oplyſninger, ſom den høitærede Minister har givet, gaa jo ud paa, at Marſagen til, at nævnte Stabsſergent er bleven afſkediget, er, at man mente, at ſaaavel Overordnede ſom Underordnede ikke vilde kunne have den Tillid til ham, ſom det var nødvendigt, for at han kunde have ſin Stilling, paa Grund af, at han i Forhøret havde afgivet en Erklæring, ſom maatte forudſættes ikke at være ſand, og, forſaa vidt jeg forſtod den høitærede Minister, ogſaa har tilbageholdt Oplyſninger om ſaadanne Forhold og Forſeelfer, ſom han iſølge ſin Stilling var naturlig forpligtet til at henlede ſine Foreſattes Opmærksomhed paa, dersom de virkelig vare ſande. Lige overfor denne Udtaleſe om Marſagen til den Paagjældendes Afſkedigelse er der for mig ingenſomhelſt Grund til at ſtemme for Henviſningen. Oplyſninger ere givne og givne tilſtrækkelig klare, og da det ærede Medlem for Ribe Amts 3die Valgkreds paa Udvalgets Begne ikke alene har henſtillet, at der muligviſ ſkal gives ham en Underſtøttelse ſom Godtgjørelſe for det Tab, han har ſaaet ved at miſte ſit Løi, men endogſaa gaar ſaa vidt, at han vil foreſlaa en