

Lovforslaget's eneste Paragraf samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling fattes under Forhandling under Et.

Ordføreren (Hørup): Ærede Medlemmer ville af den meddelte Betænkning have set, at Finantsudvalget indstiller enstemmig den foreliggende Sag til Vedtagelse. Det er naturligt i Sager af denne Betsaffenhed, at Rigsdaagen maa lægge en særlig Vægt paa Administrationens Stilling og Administrationens Skjøn. Rigsdagen vil ikke let, ikke uden særlig Grund være opfordret til at tage et selvstændigt Ansvar i Sager af denne Betsaffenhed, Sager af saa personlig Art som denne, hvor det navnlig dreier sig om at bedømme den moraliske Side af et Forhold, hvis juridiske Betsaffenhed har været paakjendt andetsteds. Udvalget har heller ikke overfor den betenkte her foreliggende Sag fundet tilstrækkelig Grund til at fravige Administrationens Skjøn, hverken i den ene eller den anden Retning. Til disse Bemærkninger skal jeg for selve Sagens Vedkommende indskrænke mig. — Jeg tillader mig at henlede ærede Medlemmers Opmærksomhed paa en Skrivelse, der som Bilag følger Udvalgets Betænkning. I Regjeringsforslagets Motiver var der Anthydninger vedrørende den paagjældende Dommers Embedsførelse iøvrigt, udenfor de Forhold, der have været Gjenstand for Paakjendelse ved Høiesteret, og disse Anthydninger have nødjaaget Udvalget til at udbede sig nærmere Oplysninger og Forklaringer. Det er disse Oplysninger og Forklaringer, som findes i den paagjældende Skrivelse. Efter dens Modtagelse skal jeg imidlertid bemærke, at Udvalget ikke har erkjendt, at der i disse Forhold ligger noget Bidrag til Bedømmelse af den paagjældende Sag, eller med andre Ord, at disse Ting ikke ere tjenlige som Motiv for denne Sag. Senere er der fra vedkommende Dommer til Finantsudvalget indgaaet en Skrivelse, som følger Betænkningen som Bilag, hvori de saaledes nævnte Oplysninger ere nærmere forklarede og punktvis imødegaaede, men Udvalget har ment, at det var en simpel Retfærdighedsfordring overfor den paagjældende Embedsmand, at ogsaa denne Fremstilling kom til Thingets Kundskab. Den Opfattelse, som Udvalget i sin Helhed har haft af dette Moment i Sagen, gjør imidlertid, at jeg ingenlunde føler mig friet til at komme nærmere ind herpaa, hvorimod jeg dog ikke skal benegte, at ogsaa dette kan have en anden og ikke uvæsentlig Interesse.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

Lovforslaget's eneste Paragraf saa vel som Sagens Overgang til 3die Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Afgivelse af Grundarealer til Leirplads i Tidsrummet fra den 1ste April 1884 til den 31te Marts 1885).

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 1883.)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslaget's eneste Paragraf samt Spørgsmaalet om Overgangen til 3die Behandling fattes under Forhandling under Et.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslaget's §§ 1 og 2 samt Sagens Overgang til 3die Behandling vedtoges uden Afstemning.

Formanden (Berg): Ændringsforslag til 3die Behandling af denne saa vel som af den første paa Dagsordenen nævnte Sag bedes indgivet i Bureauet inden imorgen Middag Kl. 1.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Æneste Behandling af Indstillinger af Finantsudvalget med Hensyn til Andragender, tilstillede Samme.

(Udvalgets Betænkning og Indstillinger findes Tillæg B. Sp. 1441 fg.)

Formanden (Berg): Der er i det Hele 12 Indstillinger i Betænkningen (se Tillæg B. Sp. 1475—78 fg.) Jeg deler dem i Afsnit, efter som de foreslaas henvisse til forskjellige høitærede Ministre, og sætter som første Afsnit de tvende førstnævnte Indstillinger i Betænkningen Tillæg B. Sp. 1475, nemlig Indstillingerne under Nr. 1 og 2. Forhandlingen herom er aabnet; den ærede Ordfører har Ordet.