

det vor Mening, at de Forslag, som ere stillede fra den høitærede Ministers Side til Fordel for Simonen, Vermehren og Kjerschou, heller ikke bør vedtages. Men under den Forudsetning, at de Folk, der fra vor Side ere stillede op ved 2den Behandling, blive staaende paa Finantsloven, have vi ikke Noget imod, at de, som bleve udsatte ved 2den Behandling, nemlig de nævnte Kunstnere, ogsaa komme med. Derimod ere de andre Forslag, der ere fremkomne mellem 2den og 3die Behandling fra Ministeriets Side, ikke tiltraadte af Flertallet, idet vi ikke have fundet os foranledigede til at gaa ind paa yderligere Forandringer af Finantsloven fra, hvad der er vedtaget ved 2den Behandling. Paa Endringsforslagslisten findes to Endringsforslag under Nr. 85 og 86 vedrørende Universitetet, og de staa i Forbindelse med hinanden. Det af Udvalget stillede Forslag er i Virkeligheden en Indrømmelse, idet det gaar ud paa at forhøje Konfistoriums Fuldmægtigs Lønning, men under en Form, som ikke foregriber Lønningens Behandling. Vi have nemlig mellem 2den og 3die Behandling paany taget dette Spørgsmaal op, og det har viist sig, at denne Mands Arbejde er i høi Grad uoverkommeligt, og at det vilde være urimeligt ikke at foretage denne Forbedring i hans Stilling. Forslaget under Nr. 88 er stillet af Ministeren, men selvfølgelig ikke tiltraadt af Udvalgets Flertal, der staa paa den Overenskomst, som for nogle Aar siden blev sluttet mellem Thingene, og ikke kan anse det for rigtigt at foretage nogen Forstyrrelse deraf. Af noget lignende Bestaaffenhed som det Forslag, jeg omtalte angaaende Konfistoriums Fuldmægtig, ere de Forslag, som findes angaaende den polytekniske Lærestanstalt, idet Udvalget der er gaaet ind paa at bevilge en Sum til Hjælp ved Undervisningen, for at denne ikke skal standse ved den nævnte Anstalt, og Forslaget træder ogsaa der i Stedet for det af Ministeren foreslaaede Lønningsforslag. Endringsforslaget under Nr. 96 under Sorø Akademi er ikke tiltraadt af Flertallet, fordi man maa anse den vedkommende Gymnastiklærer for selv forpligtet til at holde sin Bolig istand, og man frygter for Konsekventerne af, at Staten her traadte til. Dette gjælder ikke den ovenfor foreslaaede Sum til Organist Tæhningens Friholig, da han er ansat paa en Tid, da Boligen alt trængte til Reparation. Det lille Endringsforslag under Nr. 98 er kun en Rettelse. Vrede Medlemmer ville erindre, at der ved en Feil i Afstemningen blev bevilget 18,000 Kr. til en Gartnerbolig, som det ikke var Thingets Mening at give, og Endringsforslaget gaar kun ud paa at stryge denne Sum. Under Kontoen

„Det lærde Skolevæsen“ er der ikke andet Nytt end et Forslag angaaende Latin- og Realstolen i Helsingør, som man ikke har troet det rigtigt at tiltræde. Grunden dertil er ikke, at man har nogen Uvillie mod denne Realskole, det er endog rimeligt, at den med Tiden vil faae et Tilskud, men man har ikke anset det for rigtigt allerede i det første Aar, Stolen er i Virksomhed, at give den Tilskud, man maa først se, om den ved egne Kræfter kan bestaa i nogen Tid. De Forslag, som Ministeren har stillet under Konto X. „Det kongelige Akademi for de skjønne Kunster“, har Udvalgets Flertal ikke kunnet tiltræde med Undtagelse af et lille Forslag til Indkjøb af Statsraad Chr. Hansens efterladte arkitektoniske Tegninger. Dette Forslag staaer nemlig ikke i Forbindelse med Akademiets Ordning, denne Erhvervelse er en Akkvistition, idet det er os meddelt, at de meget fortrinlige og udmærkede Ting, som Professor Hansen har efterladt sig, vilde være af Betydning for Kunststudiet her hjemme, og det have vi ikke troet at kunne modsætte os. Alle de andre Forslag maa vi fraraade og af den Grund, at vi ikke kunne erkjende det for rigtigt nu at bidrage til en Omordning af Akademiet. Vrede Medlemmer ville erindre, at der i Forfjor fra et stort Flertal af Kunstnere blev reist en stærk og energisk Opposition mod den Maade, hvorpaa Akademiet var blevet omordnet ved det kongelige Reskript, og under saadanne Forhold, hvor der er en saa stor Splid i Kunstnerverdenen og saa megen Uenighed, om den Vej, man er kommen ind paa, er rigtig eller ikke, vilde det vistnok være et Misgreb, om man støttede Bestræbelsen for helt at omforme eller reformere Kunstundervisningen her hjemme. Det maa vistnok være det Rigtige at oppebie en større Forstaaelse mellem Kunstnerne selv, og det er Grunden, hvorfjor vi for vort Vedkommende modsætte os alle Forslag, som staa i Forbindelse med Kunstakademiets Ordning. Paa § 26 findes der for Kultusministeriets Vedkommende et nyt Forslag under Nr. 155, som gaar ud paa at forandre Texten ved et Tilskud til zoologisk Have, man vil nemlig forandre Udtrykket „1ste Del“ til „2den Del“. Det vil have to Virkninger, dels den, at det Løfte, der er givet zoologisk Have, om 5 Mars Tilskud forandres til 4 Mars, og paa den anden Side vil det medføre den Konsekvent, at det ene af de aarlige Tilskud, som var forbeholdt Fremtiden, allerede vil blive givet i Mars paa Tillægsbevillingen, med andre Ord, at hele Bevillingen rykkes et Aar tilbage i Tiden. Dermed naaer zoologisk Have at faae en større