

maa jo den ærede Folkethingsmand ogsaa meget vel kunne erindre — at jeg forrige Aar søgte og fik en Bevilling til at faae indrettet en detailleret Kasseundersøgelse hos Retsbetjentene ved Hjælp af en dertil særlig befuldmægtiget Mand, til hvis Lønning og Embedsreise fornøden Bevilling blev given paa Finansloven, netop fordi der er den Safune, om man vil kalde det saa, i den bestaaende Lovgivning, at der ikke er Noget, hvem en detailleret Kasseundersøgelse paahviler. Saa paahviler der ved Siden af dette Amtmandene at foretage et almindeligt Efterblik af vedkommende Embedsmænds Skifte- og andre Embedsprotokoller, men her vil jeg bede erindret, at et saadant almindeligt Efterblik ikke kan være udtømmende. Det er et altså uhyre Arbejde virkelig at gennemgaa Skifteprotokoller og samtlige Embedsprotokoller, om hvilke det jo gælder, at det ikke gaar at tage nogen af dem fra en Embedsmænd uden i ganske kort Tid, thi det er Protokoller, han skal bruge omtrent daglig, og det er ham ikke tilladt at optegne Noget paa løst Papir; han skal indføre Alt i sine Protokoller. Altsaa, et saadant Efterblik af disse Protokoller tilbunds kan Amtmanden ikke iærskætte. Men paa den anden Side skal han naturligvis iærskætte et vist Efterblik, saa godt han kan, ved at undersøge enkelte Stæder i Protokollerne, hvor han kan gaa dybere tilbunds, undersøge deres Rigtighed og deslige. Hvor vidt han her i dette Tilfælde har gjort det i en mindre Grad, end der med Rette kan forlanges af ham, foreligger der ikke, i det Mindste ikke for mig, Noget konstateret om. Jeg veed ikke, om det foreligger for den ærede Folkethingsmand.

Dernæst omtalte den ærede Folkethingsmand Amtmanden paa Færøerne, med Hensyn til hvem han fremdrog det Faktum, som ikke kan benægtes, at der ved Opførelsen af den nye Amtmandsbolig paa Færøerne er fremkommet en meget betydelig Overskridelse. Det er sandt, derom kan der ingen Tvivl være, men der kommer jeg atter til at gøre den Bemærkning, at ved Siden af, at det ærede Medlem fremhævede disse Data og stillede dem i det Lys, han fandt mest hensigtsmæssigt for sit Diemed, kunde han dog gjerne have henledt Opmærksomheden paa de Punkter, som kunde tale til den paagjældende Amtmands

Undskyldning og tjene til hans Retfærdiggjørelse, og det saa meget mere, som den ærede Folkethingsmand kunde finde Oplysning om disse Punkter i de samme Ailber, som han har benyttet til Angreb paa Amtmanden. Det vil af disse Ailber fremgaa, at mange af de Grunde, som have medvirket til denne Overskridelse, utvivlsomt aldeles ikke kunne tilregnes Amtmanden. For det Første er der det Punkt, at Overslaget fra Begyndelsen af har været for laadt; det er jo ikke Amtmanden, som har gjort Overslaget; den, hvem Skylden i saa Henseende nærmest skal paahvile, er jo Arkitekten; men for Resten vil jeg ikke hermed sige, at det ubetinget altid hviler Skyld paa Arkitekten, fordi Overslaget ikke holder Stik; det vide vi Allesammen ingenlunde behøver at være Tilfældet. Dernæst er der ogsaa nogle enkelte Omstændigheder, som Amtmanden aldeles ikke kan have noget som helst Ansvar for, nemlig for det Første Prisforhøielse for Materialet; det kan han dog ikke gøre Noget ved. Dernæst større Fragtudgifter for disse Materialiers Transport til Færøerne end oprindelig anslaaet, nemlig 2300 Kr.; der er i Virkeligheden dertil medgaaet 5600 Kr. Det er dog et Punkt, han heller ikke kan gøre ved. Dernæst er der mødt usforudseelige Banstædigheder ved Stenmaterialernes Sprengning og Tildannelse. Hvad dette Punkt angaar, er det jo Noget, som Rigsdagen i sin Tid, da Bevillingen blev meddelt, var sat i Kundskab om, at man agtede at benytte til dette Arbejde Sten, som findes paa selve Færøerne, og som skulde udspærages af Klipperne for at gøres anvendelige. Man mente dengang og mener endnu, at det er et meget godt og næsten usforudseeligt Materiale, og man forbaud dermed tillige den Anstuelse, at det ogsaa kunde være hensigtsmæssigt at lære Færingerne selv at benytte dette Materiale. Det har imidlertid vist sig, at denne Udspærning af Stenene af Klipperne og Tildannelsen af Stenene er blevet mere kostbar, end man havde forudsat, idet Udgiften derved blev anslaaet til 3 800 Kr., medens den i Virkeligheden har været over 7 000 Kr. Dette er altsaa Noget, som Amtmanden heller ikke kan gøre ved. Endelig har Storm og ustadigt Veir havt til Følge, at Arbejdet har maattet undergaa hyppige Afbrydelser, under hvilke