

for liggende Hensyn, er der utallige andre udenfor liggende Hensyn, man ogsaa maa tage med; saaledes maa man f. Ex. for Kjøbenhavns Vedkommende tage Hensyn til de mangfoldige Interesser, som her ere; der er særdeles mangesidige baade Forhold og Interesser, som her gjøre sig gjældende, og som netop kunne trænge til en tydeligere Repræsentation end den efter Folketallet, Noget, vi dog ikke forlange; men disse Hensyn kunne sættes imod de andre. Og naar det ærede Medlem taler om Bausfeligheden, den større Tid, det vil tage i Valgfredsene udenfor Kjøbenhavn, at tage til Valgstedet, og at man bør tage Hensyn dertil, saa maa man ogsaa tage Hensyn til, at i Kjøbenhavn har Tiden en meget betydelig større Værdi; man har meget mindre Tid i Kjøbenhavn, medens man paa Landet den største Del af Aaret har overmaade god Tid. (Afbrydelse). Naar det ikke er i Høsttiden, tage de sig i alt Fald overmaade god Tid. Her i Kjøbenhavn er man langt nærmere ved at være hæmmet af sit Arbejde. Saadanne Hensyn kunde man anføre i hundredevis; man kunde disputere frem og tilbage om, hvorvidt det Hensyn skal tages eller ikke, men man kom ingenvegne. Lad os holde os til Grundloven, til Grundlovens Ord: Om trent 16,000 i hver Valgfreds. Nu forstod jeg ikke det ærede Medlem, om han idag havde taget Mod til sig og vilde forkaste den Fortolkning af Grundloven, hvorefter § 32 skulde have Hensyn til den enkelte Valgfreds, og vilde opstille den Paastand, at det kun var en Regel for Totalantallet af Kredse i Landet. Jeg veed det ikke, men der var Noget i det ærede Medlems Tale, navnlig naar han sagde, at Grundloven slet ikke fordrer, at der skulde være om trent 16,000 i hver Kreds, som tydede derpaa. Jeg veed ikke, om det ærede Medlem nu har sluttet sig igjen til den Mening, men i alt Fald er det en Mening, jeg ikke kan gaa ind paa. Jeg tror, at man vel vilde ved at bearbejde dette Forslag kunne naae til et Resultat, som kunde bringe Sagen i alt Fald et meget stort Skridt videre. Naar det ærede Medlem fra Standerborg Amt (Wajer) før bemærkede, at Forslaget burde være forelagt paa en anden Maade, overensstemmende med det, som 10 Medlemmer her havde indstillet i en Dagsorden, maa jeg fremdeles hævde, at disse 10 Medlemmer ingenlunde principalt havde indstillet dette, men at kun 3 Medlemmer havde gjort det, og naar det ærede Medlem mente, at de 7 Medlemmer jo dog vilde have stemt derfor, naar deres egne Forslag vare blevet forkastede, har han overjet, at Dagsordenen vilde være kommen først til Afstemning inden alle de andre Forslag, og

disse 7 Medlemmer ville da ikke have fundet Leilighed at indtage denne Stilling. Jeg tror derfor, man burde forkaste det Forslag, der foreligger, og behandle Lovforslaget. Naar det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgfreds (Høgskro) forlanger en Borgen for, at man i saa Fald skulde komme til et Resultat, da kan den ganske vist ikke gives det ærede Medlem; det er ganske vist aldeles umuligt at give en saadan med Hensyn til et Forslag, men det forekommer mig, at det er ikke en Fordring, man kan opstille, inden man begynder paa at bearbejde dette Forslag. Naar det ærede Medlem frygter for, at vi skulde sidde og spille vor kostbare Tid, i det vi have saa grumme Meget at anvende den til — vi have Andet at bruge Tiden til, som det ærede Medlem sagde — da kan jeg ikke nægte, at det forekommer mig, om jeg saa maa sige, en lille Smule komisk; det forekommer mig i alt Fald at grænde nær til dette ligesom det jeg andetsteds har set, nemlig at det ærede Medlem deraf, at nogle Socialister raabte Hurra for ham, tog Varsel om, at der vilde oprinde lysere Dage for Danmark.

**Wederkind-Madsen:** Det synes noget underligt, at Høires Talere finde sig foranledigede til at skjænte denne Sag saa megen Opmærksomhed idag, men jeg formoder, at Grunden maa søges deri, at de ønske at erholde Opreisning for de Mederlag, de lede forleden ude i Byen, da det samme Spørgsmaal var til Forhandling. Naar det ærede Medlem for Kjøbenhavns 2den Valgfreds (Vrix) i en noget exalteret Stemning, forekommer det mig, betegnede mit Standpunkt som falsk, da han imødegik denne Sag, saa antager jeg, at det kom af, at det ærede Medlem har et noget forteret Begreb om Ordet Falskhed. Jeg vil kaste et Blik paa det Standpunkt, som det ærede Medlem indtager. Det ærede Medlem har i en lang Række af Aar ikke blot i dette Spørgsmaal, men i saa godt som alle større Spørgsmaal staaet som en ivrig Tilhænger af den nuværende Regjering, der i de Aar, den har været ved Roret, har godtgjort, at den ikke er i Stand til at gennemføre Nogetsomhelst til Held for Landet og til Gavn for Befolkningen. Naar det ærede Medlem ikke desto mindre til Trods for, at der jo er al Udsigt til, at den heller ikke i Fremtiden vil kunne gennemføre Nogetsomhelst, alligevel vedbliver at støtte denne Regjering, tror jeg, at jeg har Grund til at sige, og jeg tror ogsaa, at mit Udsagn vil vinde Sympathi hos det store Flertal af det danske Folk, naar jeg betegner hans Standpunkt som falsk.