

ninger, som vise, at de paagjældende Beslag-smede, naar denne Merbevilling ikke gives, ville lide et betydeligt Tab, Udvalget vil frasæbe sin Modstand derimod. Med Hensyn til Ændringsforslaget Nr. 34 skal jeg bemærke, som der forøvrigt allerede er sagt af den ærede Ordfører, at dette Ændringsforslag ogsaa kan tiltrædes af mig, ligesom det er tiltraadt af hele Udvalget, idet den Bevilling, som der var begjæret, ikke vilde komme til Udbetaling i det paagjældende Finantsaar. — Jeg har endelig endnu kun en Bemærkning at gjøre, nemlig med Hensyn til Ændringsforslaget Nr. 45. Udvalgets Flertal har der foreslaaet, at en Begjæring om en Bevilling paa 33,446 Kr. til elektriske Vysmaskiner skal udgaa, og det har foreslaaet dette under den Forudsætning, at det Beløb, som er begjæret, var Restbeløbet af Penge, som ere udgivne uden egentlig Bevilling paa Finantsloven. Dette er imidlertid kun Tilfældet for en meget ringe Del af dette Beløbs Vedkommende, nemlig for et Beløb af 225 Kr. Det øvrige Beløb derimod, som altsaa er 33,221 Kr. stort, er Restbeløbet af en Bevilling, der blev givet paa Finantsloven for 1882—83, under § 26, IV 3. b. Med Udgifterne til Vysmaskiner forholder det sig nemlig saaledes: Der var paa Finantslovsforslaget for 1881—82 til Vysmaskiner begjæret 89,200 Kr. Begjæringen var tiltraadt af begge Ting; men det vil erindres, at i det Aar som der kun en midlertidig Finantslov. Som Jølse deraf benyttedes der kun paa forventet Tillægsbevilling et Beløb af 24,500 Kr., som Ministeren ansaa for at være paatrængende nødvendigt, nemlig til kun en Vysmaskine for dermed at antille Forsøg. Det øvrige Beløb, altsaa et Beløb af 64,700 Kr., blev bevilliget, som omtalt, Aaret efter paa Finantsloven for 1882—83. Af dette Beløb kom ikke til Anvendelse 33,221 Kr., og dette Beløb er altsaa at betragte som en sædvanlig Gjenbevilling. Der er nu altsaa tilbage et lille Beløb af 225 Kr., som jeg antager, Udvalgets Flertal ikke vil gaa ind paa, idet det refererer sig til det foregaaende Finantsaar. Jeg antager vel, at Udvalgets Flertal vil foreslaa, at man nu stemmer for dets Indstilling; men Sagen kan maaske blive rettet mellem 2den og 3die Behandling. Endnu maa jeg tilføie, at i Henhold til Anmærkningerne kunde det ærede Udvalg heller ikke godt se, at Sagen var saaledes, som jeg nu fremstiller den, og ligeledes maa jeg ogsaa bemærke, at jeg ikke erindrede at gjøre det ærede Udvalg opmærksomt derpaa ved den Conference, jeg havde med det.

**Leth:** Under § 5 indeholdes der i Betænkningen en Bemærkning om, at et Spørgsmaal vedrørende tvende Invalider er udsat til 3die Behandling. Dette i Forbindelse med, at § 5 indeholder forskjellige Bestemmelser om Invalider, og at der skal stemmes over Paragrafen, giver mig Anledning til en ganske enkelt Bemærkning. I Loven om Invalideforsørgelse af 20de November 1876 § 7 findes der en Bestemmelse om, at, naar en Invalid har opnaaet af Statskassen en Indtægt, iberegnet hans Pension, som er halvdelen Gang saa stor som den Indtægt, der ialt er tillagt ham som Invalideforsørgelse, saa skal han lide en nærmere betegnet Afkortning i sin Invalideforsørgelse. Det forekommer mig utvivlsomt, at denne Bestemmelse kun kan finde Anvendelse paa saadanne Invalider, som opnaa en fast lønnet Stilling af Statskassen, maaske endog kun saadanne Stillinger, som give Pensionsberettigelse, men at den ialtfald ikke kan komme til Anvendelse paa saadanne Invalider, som man giver nogen Beskjæftigelse i et eller andet offentligt eller ministerielt Kontor og lønner af de sædvanlige Medhjælpssummer. En saadan Stilling afgiver jo ikke for vedkommende Invalids fremtidige Stilling nogen Betryggelse, der er forskjellig fra den, en hvilken som helst privat Ansættelse giver, idet en saadan Stilling ligesom en privat Stilling kan opsiges ham med kort Varsel. Denne Bestemmelse om Afkortning i Invalidernes Pension kan altsaa efter min Mening ikke finde Anvendelse paa saadanne Invalider, som lønnes af Medhjælpssummerne, og det er dette, som jeg vil tillade mig at henstille til det ærede Finantsudvalg at afsætte en Tanke. Jeg tror ikke, at jeg feiler i, at der i Administrationen er nogen Usikkerhed tilstede i Anvendelsen af denne Bestemmelse, og dersom det ærede Finantsudvalg maatte dele den Opfattelse, som jeg her har gjort gjældende, vilde det være mig hjært og, som jeg tror, ogsaa være til Fordel for flere Invalider, om Udvalget vilde give dette et Udtryk.

**Ordføreren (Tauber):** Det Spørgsmaal, der blev berørt af det ærede Medlem for Præsto Amts 3die Valgkreds (Leth), venter Udvalget at faae afgjort ved 3die Behandling, hvor denne Sag altsaa vil finde sin Dødsstøtte. — I Anledning af de Bemærkninger, som fremkom fra den høitæredede Krigsminister, kan jeg paa Udvalgets Vegne nu tiltræde det Forslag, som er stillet af Krigsministeren under Nr. 29, og jeg vil derfor opfordre det høie Thing til at stemme