

kunne udlede den Forstaaelse af Koloniallovens § 57, at det var fuldt berettiget. Koloniallovens § 57 forstaaer jeg saaledes, at den forlanger en Opgjørelse hvert Aar.

**Finantsministeren (Strup):** Opjørelse har selvfølgelig fundet Sted hvert Aar, men hvad der ikke har fundet Sted, er, at Saldo er bleven betalt ved Remisje af Kontanter; jeg antager, at det ærede Medlem, der havde Ordet, vil erkende, at naar en Lovbestemmelse har været forstaaet og anvendt af Administrationen i 19 Aar paa den af mig angivne Maade, uden at der er fremkommet Indsigelse derimod fra Statsrevisions og Rigsdagens Side, er jeg indtil videre berettiget til at antage, at denne Forstaaelse er den rette, det vil sige den, som ikke blot Regjeringen, men ogsaa Rigsdagen for sit Vedkommende har anset for at være den rette. Jeg formener, at dette Udtryk „behørig Afregning“ paa ingen Maade kun kan have den snevrere Forstaaelse, at den behørig Afregning sker ved Remisje af Kontanter i det Dieblis, Kontokuranten bliver opgjort.

**Clausen:** Jeg vil gjøre den korte Bemærkning, at i de første Aar indtil 1874, saalænge Mellemværendet var mindre, i et enkelt Aar lidt opadgaende, men ellers tilbagegaaende, kunde der jo ikke godt være Tale om at gjøre Indsigelse imod, at der ikke skete behørig Afregning. Det er først efterhaanden, som man har set, at Summerne ere vorede op til en saa kolossal Størrelse, at man maa strengt gjøre en saadan Forbring gjældende.

**Finantsministeren (Strup):** Indsigelsen, forsaavidt det kan kaldes en Indsigelse, at et Udvalgs Flertal fremkommer med en Udtalelse, som ikke er kommen til Behandling, til Afstemning her i Thinget — jeg betegner den netop som Udvalgets Flertals, thi jeg kan ikke læse Betænkningen fra ifjor anderledes, end at det kun var Udvalgets Flertal, der udtalte det deri — er ialtfald, hvad enten den kun er Flertallets eller hele Udvalgets, endnu ikke en Udtalelse af Rigsdagen; men det var, saavidt jeg mindes, ifjor første Gang, at den fremtraadte, altsaa paa en Tid, da dette Tilgodehavende i løbende Mellemregning allerede var over 1½ Million Kr. Det forekommer mig, at de Herrer, som ville fastholde, at Reglen er den, at der skal skaffes Dækning Aar efter Aar, ere fremkomne noget sent med denne Indsigelse mod den Forstaaelse af § 57, som ligesaa Kolo-

niallovens Strafftræden har været den gjældende.

**Clausen:** Maa jeg gjøre en kort Bemærkning.

**Formanden (Berg):** Med Thingets Billigelse skal jeg give det ærede Medlem Ordet for en kort Bemærkning.

**Clausen:** Jeg skal indrømme den høitærede Minister, at denne Indsigelse er fremkommen noget sent. Det havde jo vistnok været rigtigt fra Thingets Side, at denne Indsigelse havde været fremsat noget tidligere, men jeg vil benytte det gamle Ord: Sent er bedre end aldrig.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

Sagens Overgang til 2den Behandling vedtoges uden Afstemning.

**Sorup:** Jeg tillader mig at foreslå denne Sag henvist til Finantsudvalget.

**Jørgensen:** Det er jo sædvanligt, at der iaar kun sker Henvisning til to Udvalg, nemlig det saakaldte Begravelsesudvalg, der ligger med henved 40 Lovforslag, og Finantsudvalget. Jeg har tilladt mig tidligere at antage, at naar et Lovforslag gik til Finantsudvalget, maatte det være Tegn paa, at det agtedes fremmet i Modspætning til dem, der gik i Begravelsesudvalget (Stemmer: Hvad er det for et Udvalg?) Ja, jeg tillader mig at bruge denne korte Benævnelse; ellers kunde jeg jo sige: det Udvalg, der er nedsat angaaende, jeg veed ikke, hvilket af disse 40 Lovforslag der først er henvist dertil — jeg tror, det var en eller anden Vønningslov, Indenrigsministeriet vedrørende — men den høitærede Formand har ellers ikke havt Noget imod det Udtryk, jeg brugte, skjøndt han har været lidt vanskelig, naar jeg har talt om dette Udvalg. Der har nu været Tegn til, at Henvisning til Finantsudvalget betyder noget Andet, end hvad jeg tidligere har forudsat, thi til Dato har det vist sig, at intet af de Forslag, der ere henviste til Finantsudvalget, er blevet fremmet endnu (Stemmer: Finantsloven!) Ja, intet andet Forslag end Finantsloven, og da det er saa, og Udvalget nu igjen skal beskæftige sig med Finantsloven, forekommer det mig meget uheldigt at følge den hidtidige Praxis, da der specielt under Finantslovens