

Behandling af Finantsloven, hvor der ikke er noget Ændringsforflag desangaaende, veed jeg, oprigtig talt, ikke.

**Ordføreren (Holstein):** Ja, jeg skal altid være overordentlig facil i det formelle Spørgsmaal overfor den høitærede Conseils-præsident, og jeg skal da sige, at, om det sker paa Finantsloven ved 3die Behandling eller ved den bestindiske Lovs 1ste Behandling, det er mig ligegyldigt, naar blot vi faae disse Dplysninger. Men hvis vi ikke faae disse Dplysninger, saa vil jeg tilstaa, at det er mig lidet trøsteligt.

**Finantsministeren (Estrup):** Jeg vil kun gjerne bringe den ærede Ordfører til at forstaa, at saadanne Bemærkninger, fremkomne fra et Udvalg, som ikke kunne komme til Afstemning, have jo ikke nogen Betydning. Det betyder kun det, at saa Mange, som have underskrevet Udvalgets Betænkning, ere af den Mening, men det kan ikke komme under Afstemning, om det er dette Things Flertals Mening, end sige Rigsdagens Mening. Det kan derimod ske, naar Sagen stilles paa en anden Maade, naar den kommer frem ved Behandlingen af et særskilt Lovforflag. Her ser jeg ikke rettere, end at Diskussionen om disse Emner forsaavidt er ørtesløs.

**Ordføreren (Holstein):** Det er heller ikke min Mening at forstøtte denne Diskussion, men da nu den høitærede Minister har sagt, hvad der er hans Mening, vil jeg ogsaa sige min Mening, der indskrænker sig dertil, at, naar disse Bemærkninger i en Betænkning ikke afgive nogen tilstrækkelig Bægt for den høitærede Minister, saa har det, at en Minister pludselig ser en Udigt til at faae Pengene tilbage fra Bestindien, ikke tilstrækkelig Bægt for os. Saalænge som en saadan Udtalelse ikke er ledsaget af saadanne virkelige Dplysninger, at man kan se, at der ogsaa er Udigt til at faae Pengene tilbage, saalænge dækker det ikke i vore Dine Ministerens Administration, som efter vor Mening er fuldstændig ulovlig, thi de enkelte Ministers Meninger, naar de ikke ere mere dokumenterede, overbevise os ikke. Det gaar alt-saa lige op mod hinanden. Studer Ministe-

ren, som sagt, være istand til at skaffe disse Dplysninger — det vil jeg staa fast her — saa skal jeg erkjende paa det Punkt at have set Tingene fortere, end de fortjene, men findes disse Dplysninger ikke, maa jeg rigtignot fastholde Alt, hvad jeg har sagt.

**Juel:** Uagtet det har været overordentlig interessant at høre paa denne dialektiske Turnering, er jeg dog ret glad ved, at den er holdt op, tilmed da jeg vil give den høitærede Finantsminister Ret i, at den, som den blev ført, var ørtesløs paa dette Stadium. Hvad der derimod ikke er ørtesløst, er at undersøge Berettigelsen af den Udtalelse, der nu er kommen fra hele Udvalgets Side, nemlig, at Finantsministeren har været uberettiget til si Genhold til Kolonialloven at gjøre de Udgifter, der ere gjorte i de senere Aar til et ikke ringe Beløb; det er ikke, som den ærede Ordfører siger, 100,000 Kr., men 200,000 Kr. om Aaret; det er en Post, der er steget i de sidste Aar fra 4 à 500,000 til nu at være 15 à 1,600,000 Kr. Da jeg for et Par Aar siden under Finantslovbehandlingen kom ind paa, hvem der realiter afholdt Udgifterne til den bestindiske Hær, svarede den høitærede Finantsminister ligejom idag formelt: Det gjøre de bestindiske Kolonialkasser. Jeg tillod mig allerede den Gang at sige ham, at det ikke var rigtigt. Det er heller ikke rigtigt. Den høitærede Finantsministers Raisonnement om, at han giver et Forbud til de bestindiske Kolonialkasser, som saa betaler Soldaterne, det er Noget, hvormed man ikke kan dække denne Udgift. Derjom Sagen kom for Domstolene, hvad den jo burde, er jeg overbevist om, at dette virkelig ikke vilde dække Finantsministeren mod Forpligtelsen til at betale Pengene tilbage. Jeg siger, at denne Sag burde bringes for Domstolene, og jeg vil rette den Bebreidelse mod det ærede Udvalg, at Udvalget ikke istedetfor at komme med en Bemærkning om sine Anskuelser i denne Sag, om de 13 eller 15 Medlemmers Anskuelser — deri har den høitærede Finantsminister Ret — har taget praktisk paa denne Sag og sagt: Her er et Hul paa Statskassen, hvorigjennem Statens Penge sive ud; dette Hul maa stoppes; det er det Æne. Det Andet er: Der er allerede gaaet ud af Statskassen imod de bestaaende Love 15 à 1,600,000 jeg tror nøjagtig 1,594,000 Kr.; disse Penge