

kjender er den bestaaende Koloniallov af 1863, erklærede han, at det kan der ikke handles paa, og naar saa Thinget ikke vil skaffe ham et andet Grundlag eller vise ham, hvorledes han skal administrere paa det Grundlag, saa er der ikke Andet at gjøre for den høitærede Minister end at gaa udenfor Grundlaget og hjælpe sig selv. Det er det, jeg kalder i saa korte Ord: saa tydelig som muligt at vise sin Kingeagt for Thingets lovlige Ret, den kan ikke vises klarere. Det er ikke Thingets Sag hverken at administrere for Ministeren eller at skaffe ham Lov, men det er Ministerens Sag at administrere i Overensstemmelse med Lovene, og han har ikke den Udvei at sige: Naar jeg ikke kan komme ud af det med Lovene, saa maa jeg komme ud af det uden dem, men han har kun den Udvei enten at komme ud af det med Lovene eller selv personlig at komme ud af det, det vil sige gaa sin Vej.

**Finansministeren (Gstrup):** Jeg tror, at det vilde være meget glædeligt for Kultusministeren, dersom den ærede Ordfører og hans Meningsfæller lige overfor Universitetet vilde hævde den samme Betragtning, at det kommer ud paa Et og det Samme, om der ydes direkte Tilskud til Dækningen af en Underbalance eller et Laan, det vilde være til stor Gavn for Ordningen af denne Sag, naar den ærede Ordfører og hans Meningsfæller vilde fastholde den Betragtning, thi at der ikke er større Udsigt for Universitetet til at tilbagebetale de Laan, som Rigsdagen har tvunget det til at stifte, end for Kolonialkasserne til at tilbagebetale de Forskud, de have faaet af Statskassen, behøver jeg neppe at komme videre ind paa.

**Ordføreren (Holstein):** Jeg vil ikke forstyrre den høitærede Kultusministers Glæde, men jeg vil kun bemærke, at jeg tror, at der er god Udsigt for Universitetet til at komme til at betale sine Laan tilbage.

**Finansministeren (Gstrup):** Jeg maa dog, da den ærede Ordfører har citeret mine Udtalelser for, som jeg tror ikke ganske rigtig, udtryffeligt udtale, at jeg for, da vi talte om Muligheden for Kolonialkasserne til at bære sig selv, udtryffeligt sagde, at jeg antog, at for St. Croix var Udsigten god til, at den Tid ikke vilde være fjern, da den — jeg troede ikke, jeg behøvede at tilføje det — vil kunne komme til at begynde paa at tilbagebetale sine Forskud, men at jeg derimod ikke kunde stille lignende lyse Udsigter for St. Thomas. Det er meget langt fra, at jeg

paa Forhaand har erklæret, at de Forskud, der ere ydede til Vestindien, ikke ere til at erholde tilbage. Hvorledes det skal blive muligt for Universitetet at betale sin Gjæld, vilde det vistnok interessere Andre end mig at faae at vide af den ærede Ordfører.

**Ordføreren (Holstein):** Ja, det er en Begjæring, der nærmest maa blive den høitærede Kultusministers Sag, saa det skal jeg ikke komme nærmere ind paa i denne Diskussion. Jeg skal kun notere, at den høitærede Minister har udtalt — han ønskede nemlig, at hans Uttringer fra før skulle forstaas saaledes, og saa skulle de forstaas saaledes, det er en Selvfølge; det respekterer jeg altid i en Debat: den sidste Forklaring af ens Udtalelser er altid den autentiske — at den høitærede Minister altsaa vil have udtalt, at der er Udsigt til at bringe disse Penge tilbage i Statskassen. Jeg vil imidlertid tilstaa, at jeg vilde have ønsket, at den høitærede Minister havde noget nærmere præciseret eller var villig til noget nærmere at præcisere dette. Det er jo nemlig ikke nok, naar man hvert Aar giver 100,000 Kr. til vestindiske Soldater, saa at sige: Ja, paa St. Thomas kan jeg ganske vist ikke se, at der er Udsigt til, at de komme tilbage, men paa St. Croix er Udsigten noget bedre; der er Mulighed for, at man en Gang vil komme til at begynde at afdrage paa Gjælden. Dette forekommer mig i Grunden at lyde saa svagt, at det næsten falder sammen med, hvad den høitærede Minister først sagde; men er Meningen den, at der virkelig er Udsigt, maa vi saa ikke faae dette saaledes præciseret, at vi til 3die Behandling kunne oplyse: De Penge ere kun laante, men om nogle Aar strømme de tilbage igjen det ene Hundredtusind efter det andet. Saa vil jeg erkjende, at jeg har taget fejl, men førend det er sket, kan jeg det ikke.

**Finansministeren (Gstrup):** Da hele dette Spørgsmaal jo ikke knytter sig til nogen Afstemning paa Finansloven, saa ser jeg ikke, hvad Interesse det kan have at faae dette oplyst imellem Finanslovens 2den og 3die Behandling. Foraaavildt dette Emne imidlertid har en større og mere almindelig Interesse, saa vil der jo blive god Leilighed til at fordybe sig i dette Spørgsmaal, naar om føie Tid det Forslag, jeg allerede har anmeldt om Kolonialkassens Deltagelse i Statskassens almindelige Fornødenheder, bliver fremjat. Der vil da blive ny Leilighed til at forhandle videre om Spørgsmaalet. Hvad dette nemlig egentlig vedkommer 2den