

indenfor Mulkgrænsen, og Fabrikantenre have altsaa betalt den Mulk, der var fastsat. Det er ikke Andet end dette, der i Virkeligheden er sket. Jeg maa ogsaa bemærke, at der var lidt særlige Vanskeligheder tilstede, fordi det var den første Maskine hos os, ved hvilken man havde gjort Brug af kunstig Træk. Kunstigt Træk bestaar deri, at en Maskine, som ellers kun vilde kunne udvikle som her 250 Hestes Kraft, ved Anvendelse af kunstig Træk kan udvikle over 400 Hestes Kraft. Det er altsaa en Foranstaltning, som er overordentlig heldig. Men første Gang, det sker, kan man ikke godt forundre sig over, at ikke Alt bliver fuldstændig efter Duffe. Jeg vil bemærke, at den økonomiske Prøve er bleven foretaget noget anderledes, end det er bogstavelig anført i Kontrakten, idet det der hedder, at den skulde foretages med naturligt Træk, men der dog ved Prøven tillodes en delvis Anvendelse af kunstigt Træk. Det kommer nemlig kun an paa, om man med et vist Kulforbrug kan opnaa en vis Kraft, og om der saa ogsaa anvendes noget kunstigt Træk, er fuldstændig ligegyldigt.

Jeg skal nu gaa over til Vædringsforslagene til § 26, altsaa under Afsnit V. Her har der vel ikke fundet Nedsættelser Sted efter samme Maalestok som paa Krigsministeriets Budget, men Nedsættelserne ere dog beklagelig store, idet de ere gaaede tilbøls og næsten udelukkende ud over Forslag, hvis Sværskættelse maa være i høi Grad usselig. Saaledes er der først under Nr. 288 et Vædringsforslag om Regtelse af 200,000 Kr., der ere foreslaaede til Fremme af det paa § 23 under C. I. opførte Sømateriel. Det er ganske sikkert uheldigt, naar et godt Skib som Svar Huitfeldt er paabegyndt, at dets Fremme saa skal ske saa særdeles langsomt, som det er nødvendigt, naar der ikke gives noget Extraordinært til Fremme deraf. Det ærede Udvalg vil ligeledes negte Bevillingen til to hurtige Torpedobaade til Pantserfløjen Svar Huitfeldt. Det maa ligeledes i høi Grad beklages. Det er vel muligt, at naar de to Pantserbaade bevilges nu, blive de særdegs for Svar Huitfeldt, men det gjør jo ikke det Ringeste til Sagen. Naar Svar Huitfeldt bliver færdigt, har man nærmest tænkt sig at lade de to Torpedobaade følge dette Skib, men de kunne jo virke fuldstændig uafhængigt af dette, de kunne jo ligesaa godt støtte sig til et hvilken som helst andet Skib eller til en hvilken som helst Havn. I Virkeligheden staa vort Torpedomateriel, hvad Kvalitet angaar, paa et høit Standpunkt, derimod have vi naturligvis ikke meget af det, og jeg vilde derfor

anse det for overordentlig styrkende for vort Søforsvar, at Bevillingen blev givet. Det forekommer mig ogsaa, at Udvalget og Thinget i det Hele taget, tidligere i det Mindste, har været ret tilbøielig til at interessere sig for Torpedovæsenet. Jeg skal dernæst omtale Vædringsforslag under Nr. 291, der gaar ud paa at negte et Beløb af 42,000 Kr., der er paatænkt anvendt til Anskaffelse af en Transportbaad. Jeg vil i den Anledning gjøre opmærksom paa, hvorledes det forholder sig med vort Troppetransport. Vi have nominelt thye saadanne Baade. Deraf ere de ni byggede i 1854—59; de ere oprindeligt meget spinkelt byggede og nu aldeles ubrugelige, saa det vilde være usforvarligt at sende Tropper med dem. Der er saaledes kun elleve tilbage, og med dem staa der saaledes til, at de fire har man givet en Hovedreparation; og de ere nu istand, men det er egentlig de eneste af de thye, som ere i en god Tilstand. To af de andre trænge til Hovedreparation om et Par Aar, og Resten trænger til en Hovedreparation saa snart som muligt. Af disse fem ere forøvrigt de tre opførte til Hovedreparation paa § 23, og Udvalget har ikke indvendt Noget derimod. Efter denne Beskrivelse altsaa af Troppetransporttilstanden vil det ses, at der er al Grund til at bevilge, at en Baad bliver bygget i indeværende Finantsaar, og jeg kan som sagt ikke se Andet, end at det er en overmaade paatragende Foranstaltning. Det ærede Udvalg foreslaar at negte Dækskanoner til Fregatten „Sjælland“. Det vil være næsten umuligt at fastholde denne Fordring. „Sjælland“ har nu faaet en Hovedreparation for i en Række af en halv Snes Aar at kunne benyttes som Excerskib. Naar det ikke havde været for den betydelige Udgifts Skyld, havde virkelig det ene Rigtige været, at dette Skib var blevet armeret udelukkende med nye Kanoner, at det kun havde faaet Bagladekanoner. Saa vidt har man ikke villet gaa, men har beholdt Batterikanonerne, som ere Forladekanoner; men at lade Folk, der i Krigstid skulle betjene Bagladekanoner, i Fredstid udelukkende exercere med Forladekanoner, det gaar dog ikke an. Derfor har man foreslaaet paa Dækket at opstille 6 Bagladekanoner; men ogsaa det har Udvalget negtet. — Der er et andet Vædringsforslag, som jeg heller ikke skal komme nærmere ind paa, men dog maa omtale. Det er Nr. 292, nye Taarntkanoner til „Gorm“, som derved vilde faae en langt større Betydning som Krigsskib, end det har nu. — Saa er der Vædringsforslaget Nr. 302, hvor det foreslaas, at et Sern-Torpedo-Baadefkur med Vedbin-