

tage andre Forholdsregler. Det er kun en kort Tid, at den hele Foranstaltning har bestaaet, og at Bevillingen har virket, saa at det vistnok er noget tidligt at gøre nogen Forandring; i det Mindste have vi Tvivl om, at det er rigtigt at gaa saa hurtig frem. Hvad Forslaget under Nr. 2 angaar, er man gaaet ind paa det, idet det i Virkeligheden kun er en Konsekvens af, hvad man fra først af er gaaet ind paa. Der findes ikke under § 20 flere Vædringsforslag, som give Anledning til Omtale fra min Side, og under §§ 26 og 27 findes der heller ikke nogen. Jeg skal derfor blot gøre opmærksom paa de Oplysninger, der findes vedrørende den Afgift til Helsingørs Hospital, som paahviler enkelte Kommuner i Landet. Oplysningerne i Betænkningen ere tilveiebragte efter Forhandling med Ministeren, og jeg tror, at det kan have Interesse at se, hvorledes Forholdet er med Hensyn til denne Afgift, og de Betænkninger, under hvilke der kunde være Tale om at afløse den. Endelig skal jeg meddele, at der er skaffet meget omfattende Oplysninger tilveie vedrørende Hørsens Tugthus og ogsaa med Hensyn til Forholdene ved Amtmandsboligen paa Færøerne. Disse Dokumenter ere imidlertid af en saa vidtløftig Natur, at Udvalget ikke har kunnet behandle dem fuldstændig inden 2den Behandling, og jeg skal derfor forbeholde mig at komme tilbage til disse Sager, hvis der maatte være Anledning dertil, ved 3die Behandling. Jeg vil ikke opholde 2den Behandling dermed, det vilde kun sinke Tiden uden Nytte.

Thomsen: Det er jo meget vanskeligt at imødegaa de Grunde, som det ærede Flertal har havt til de forskellige Regtelser, der ere gjorte paa § 20, fordi de Grunde, som fremkom fra den ærede Ordførers Side, jo vare temmelig summariske; de vare hovedsagelig kun en Henvisning til tidligere Udtalelser om, at man nødig vilde gaa til en Vædringsforbedring, og derhos blev Sparommelighedshensyn fremdragne som Motivering. Jeg betragter nu de fleste af disse Vædringsforslag som saadanne smaa Naalestik, som man har fundet det passende at give, og for hvilke man har paaberaabt sig, saaledes som det ogsaa staar i Betænkningen, Hensynet til Vædringslovenes Revision; men jeg skjøner ikke Andet, end at en hel Del af de Regtelser, som findes opførte i Vædringsforslagene, ikke har nogenjombest Forbindelse med Vædringslovene. Under Nr. 82 er det saaledes foreslaaet at negte den forlangte Bevilling til Medhjælpssummens Forhøielse under Justitsministeriet; men dette hører saa vidt mig bekjendt ikke under Væ-

dringslovene; thi der er ikke her Spørgsmaal om, hvorvidt de enkelte Individuer skulle have noget Mere; men Sagen er ganske simpelt den, at det er opløst, at der i de sidste Aar er sket en Stigning i Forretningerne med omtrent 38 pCt., og man har derfor forlangt nogle flere Personer til at udføre disse Forretninger. Jeg kan da heller ikke se, at Regtelsen af den Bevilling, der er forlangt til Udarbejdelsen af nye Løsøreregistre eller af Kriminalrettens Strafferegistre — det er Vædringsforslagene under Nr. 91 og 94 — enten kan begrundes ved Hensynet til Vædringslovene eller ved Sparommelighedshensyn; thi naar det er opløst i Anmærkningerne, at de paagældende Strafferegistre for Diebliffet ere saa godt som ubrugbare, og at det er paatrængende nødvendigt at omskrive og tilbels omarbejde dem, skjøner jeg ikke Andet end, at det vilde være en meget slet Økonomi at vente dermed, til de ere helt ubrugbare. Det Samme gælder med Hensyn til en Del af de andre Sager, saaledes ogsaa med Hensyn til Løsøreregistre. Ligeledes er det mig besynderligt, at man har villet henytte dette Motiv ved Vædringsforslaget under Nr. 93, der negter en begjæret Forhøielse af Medhjælpssummen til Kriminal- og Politiretten; thi denne er motiveret derved, at Forretningerne dels ere tiltagne, og at det dels er vundgaelig nødvendigt for Tjenestens Bestridelse, naar den virkelig skal kunne gennemføres, at have disse Midler til Kontor-Revizitter, Belysning, Rengjøring af Lokalerne og den Slags Ting, altsaa en Sag, som ubetinget maa henføres under det absolut Nødvendige. — En mindre Regtelse — jeg hørte ikke nogen særlig Motivering derfor — har det ærede Udvalgs Flertal foreslaaet ved Nr. 98; det er en Regtelse af 284 Kr. Forholdet ved denne Sag er dette, at Randers Kommune har henvendt sig til Justitsministeriet med en Udtalelse om, at de nu fuldt udfærdigede Registre over Bante- og Skjodeprotokollerne skulde blive omskrevet; Kommunen har gjort Tilbud om hertil at ville give 1,000 Kr., og det, der forlanges her, er 284 Kr. til de Protokoller, hvori denne Omskrivning skal finde Sted. Denne Udgift kan man ikke paalægge vedkommende Embedsmand af Kontorholdspengene, thi disse ere kun til sædvanlig Vedligeholdelse. Denne Omskrivning er ganske vist af Interesse for Kommunen, men der er ikke Tvivl om, at den maa siges i Almindelighed at have stor Betydning for Eiendomsrettens Sikkerhed overhovedet. Det er altsaa et af de Forhold, hvor en kommunal Interesse søges fremmet af den paagældende Kommune; men der er ved Siden deraf en