

Station. Den er, som det vil være mange ærede Medlemmer bekendt, den midterste af de tre Stationer mellem Nyborg og Ddenfe. Grunden, hvorfor man især finder Trang til en Udvidelse der, er, at Befolkningen der under de nu bestaaende Forhold ikke kan benytte den tilstedevarende Holdeplads til Vareskjendelse i hele Vognladninger, Noget, der efterhaanden er mere og mere Trang til, dels ved Vortsendelse af Korn, dels ved Tilsendelse af Foderstoffer og andet desl. Der er nu fra den Egn, hvor Holdepladsen er, og til den nærmeste Station omtrent en Mil, saa det er et temmelig utilfredsstillende Forhold for de omkringboende Mennesker, at de have en Holdeplads liggende lige ved dem, men ikke kunne benytte den til Forskjendelse af større Varespartier. Forslaget er kun tiltraadt af Udvalgets Mindretal, men det synes dog ikke, at Flertallet absolut vil modsætte sig det; jeg nærer derfor Haab om, at det dog mulig vil finde det rigtigt at vedtage det, og tillader mig derfor at anbefale det.

**Ordføreren (Holstein):** Seg maa først gjøre en Bemærkning til Mindretallets ærede Ordfører (Thomsen), hvis han er tilstede; hvis ikke skal jeg vente til han kommer. (En Stemme: Han er her ikke!) Han kommer vel nok. Seg skal derefter blot til det ærede Medlem for Frederiksværk, (Holch), der omtalte Forholdene ved Hundested Havn og opfordrede Udvalget til at tage denne Sag under fornyet Overveielse inden 3die Behandling, sige, at ganske vist har han meddelt enkelte Dplysninger, som ikke have været mig bekendte, men jeg kan ikke erkjende, at der i de Dplysninger — i det Mindste forsaavidt jeg i dette Dieblit kan bedømme dem — skulde ligge noget tilstrækkeligt Moment til at bevirke en forandret Behandling af denne Sag fra Thingets Side. Imidlertid er det en Selvfølge, at Sagen vil blive gjort til Gjenstand for Overveielse i Forbindelse med de Dplysninger, det ærede Medlem har fremdraget; thi de Dplysninger have ikke saaledes været Gjenstand for Udvalgets Betragtning, hvorfor det maaske er rigtigt, at tage dem for igjen; men i hvad der er fremkommet, jaavel fra det ærede Medlem som fra den høitærede Minister, kan jeg ikke erkjende, at der er meddelt noget egentligt, væsentlig afgjørende Ngt. Naar f. Ex. det ærede Medlem sagde, at de, der havde begjæret Laanene, vel have taget objektivt feil, men ikke subjektivt feil i de Ting, de have angivet, vil jeg indrømme, at det er sandt; men det er en Selvfølge. Vi kunne ikke her gaa ud fra, at Noget tager subjektivt feil, vi tro ikke, at nogen subjektivt

handler urigtigt, altsaa subjektivt kommer med letsindige Andragender f. Ex. eller med Andragender, som ere frauduløse, Andragender, for hvilke der ikke ligger god Tro til Grund; det har aldrig noget Dieblit faldet mig ind at ville antyde noget Saadant, men denne objektive Urigtighed tyder paa, at Sagen ikke er saa vel forberedt, og det skyldes maaske ikke vedkommende Jisfere, men muligvis de Mænd, der have ledet og raadet dem. Det kunne vi ikke komme ind paa nogen Undersøgelse af, men det Faktiske, Resultatet er, at de Dplysninger, der have været givne, i Henhold til hvilke Laanet har været bevilget, ikke have været tilstrækkelig begrundede til, at de have kunnet vise sig paalidelige i Vægden, og det gjælder med Hensyn til meget betydelige Beløb, omtrent med Hensyn til Alt. Ikke blot med Hensyn til selve Anlægets Størrelse og Styrke, men ogsaa med Hensyn til Overslagene viser det sig, at der omtrent paa samtlige Punkter, baade med Hensyn til Tilshyn, Arbeidskraft og Materialier har været en gal Beregning. Det Samme har ogsaa den høitærede Minister indrømmet, saa jeg tror ikke, at der fra hans Side egentlig er anført Noget til Støtte for hans Forslag. At der er indkjøbt en Del Materialier for 24,000 Kr., som nu ligger hen, er ganske vist en Ulempe, men Spørgsmaalet er, hvad der er den største Ulempe, enten en yderligere Bevilling af omtrent en ligesaa stor Sum Penge, som endda maaske viser sig at være utilstrækkelig eller ikke tilstrækkelig funderet eller begrundet, saa at den bliver til fuldstændig Nytte, eller selve disse Materialier igjen og da maaske tabe et Par Tusinde Kroner derpaa; saa den økonomiske Betragtning, der gjøres gjældende for Bevillingen her, at de 24,000 Kr. ere spildte, er ikke rigtig, for det Første fordi disse Materialier kunne sælges igjen, og dernæst ere de ikke i Stand til at opveie det mulige økonomiske Tab eller den Risiko, man løber, ved at gaa ind paa Forslaget, saaledes som det for Tiden bæres frem. Den Sikkerhed, der er for, at Anlæget skulde blive tilveiebragt, deri, at der, som det ærede Medlem anførte, er et Firma, der har paataget sig Anlæget, afhænger af et saa specielt Kjendskab, jeg kunde næsten sige til personlige Forhold, til dem, der staa bag ved denne Sag, at det er umuligt at tillægge det Moment uden videre nogen Betydning (H. E. Holch: Det kan undersøges). Det kan ganske vist undersøges. Derfor har jeg heller ikke sagt Andet, end at det, som Alt, hvad der kommer frem ved 2den Behandling, vil blive Gjenstand for fornyet Undersøgelse og Overveielse, men jeg vil blot nødig have, at det ærede Medlem