

os, ere vi imidlertid ikke heller høimodige imod den høitærede Minister, og saa er det jo ganske naturligt, at vi dække Tingene op faaledes, som de virkelig foreligge, faaledes at Enhver kan se, hvad de ere. Men naar den høitærede Minister nu har bedt om Høimodighed, skal jeg være høimodig og sige, at nu skal jeg ikke komme nærmere ind paa denne Ting, før 3die Behandling kommer, idet jeg venter den omtalte Forhandling, som jeg haaber, jeg nok skal faae Fornøielse af.

Indenrigsministeren (Seel): Jeg kan ikke negte mig at sige det ene Ord, at jeg veed ikke, hvilken Mangel paa Høimodighed der ligger i, at jeg har henpeget paa, at der ved Fiskeriloven havde været Anledning til at opnaa det, som det ærede Medlem nu med Rette har saa megen Interesse for at opnaa. Jeg kan ikke se, hvilken Mangel paa Høimodighed der skulde ligge deri, og som atter skulde give Anledning til denne Betyrning og denne Henvisning til svenske Sympathier. Det synes jeg dog heller ikke er høimodigt, ligesaa lidt som det er begrundet. Der har da forøvrigt været Tider, hvor man meget stærkt har bestrødt mig for at være mindre høimodig overfor Sverig.

Thomsen: Det var min Hensigt at svare den ærede Ordfører paa enkelte af de Bemærkninger, som han fremførte nu med Hensyn til Fiskerisagen og særlig med Hensyn til Kanonbaaden „Hauch“. Naar jeg ikke gjør det nu, beder jeg den ærede Ordfører at være overbevist om, at det ikke er af Høimodighed, men kun fordi jeg synes, at almindelige Deforumshensyn forbyde at fortsætte Diskussionen om dette Punkt, efter at den høitærede Minister udtrykkelig har forlangt, at Spørgsmaalet, inden Sagen yderligere bliver behandlet, skal gøres til Gjenstand for en Konference mellem ham og Udvalget. Jeg skal derfor forbeholde mig, hvis jeg finder Anledning dertil, ved tredie Behandling at gjøre videre Bemærkninger.

Veth: Det er kun en ganske kort Bemærkning, jeg vil gjøre. Enhver af os er vistnok villig til at paafsjønne alle de Bestræbelser, der maatte blive gjort lige overfor Sverig for at ordne det Forhold, her er Spørgsmaal om, og naar den høitærede Minister talte om, at han saavend det Grundlag, som han vilde erhverve gennem en af de første Paragrafer i det forelagte Fiskerilovforslag, vil jeg kun gjøre den Bemærkning, at jeg ikke veed, om det er undgaaet den høitærede

Ministers Opmærksomhed, at der netop i forrige Aar ved Domstolene ogsaa ved Overretten i dette Spørgsmaal er faldet Domme, som vistnok give Ministeren det Grundlag, som han synes at savne.

Tauber: Der fremkom fra den meget ærede Indenrigsminister en Bemærkning, som jeg finder mig foranlediget til at anholde. Han htrede, at der ikke blot burde tages Hensyn til Fiskernes Interesser, men ogsaa maatte nok saa meget til Landets øvrige Befolknings Interesser herved. Jeg vilde ønske, at den høitærede Finantsminister havde været tilstede og stadfæstet denne Grundfættning, som den høitærede Indenrigsminister her har udtalt paa et Omraade, som henhører under Finantsministeren, nemlig paa Toldomraadet, hvor vi saa ofte i dette Thing have haft Leilighed til at gjøre opmærksom paa, at der ikke blot bør tages Hensyn til de Industribødvendes Interesser, men ogsaa til Landets øvrige Befolknings Interesse, nemlig den, at Varerne kunne faas saa billig som muligt.

Da Tugen yderligere ønskede at htre sig, var Forhandlingen over dette Affnit sluttet.

Ændringsforslagene paa Udvalgets Liste under Nr. 44—53 (se Tillæg B. Sp. 699—702)

vedtoges uden Afstemning.

1) Ændringsforslag paa Udvalgets Liste under Nr. 54 (Tillæg B. Sp. 702)

vedtoges med 57 Stemmer mod 18.

Ændringsforslagene paa Udvalgets Liste under Nr. 55—63 (Tillæg B. Sp. 701—704)

vedtoges uden Afstemning.

2) Ændringsforslag paa Udvalgets Liste under Nr. 64 (Tillæg B. Sp. 703—704)

vedtoges med 57 St. mod 17.

Ændringsforslag paa Udvalgets Liste under Nr. 65 og Nr. 66 (Tillæg B. Sp. 703—706)

vedtoges uden Afstemning.

3) Ændringsforslag under Nr. 67 til samme Paragraf af Indenrigsministeren (Tillæg B. Sp. 705—706)

forkastedes med 58 St. mod 1.