

imidlertid ikke funnet enes om Redaktionen, idet Mindretallet har valgt en mildere Form, Flertallet en noget tydeligere, men Hensigten er dog den samme: at bevæge den høitærede Minister til at foretage saadanne Forandringer i Instruxen, at Kanonbaadens Virksomhed derved kan bringes i Overensstemmelse med de Ønsker, der derom gjentaagne Gange ere blevne udtalte fra Thingets Side. Fra vor Side vil det være en Betingelse for, at vi vedblivende kunne anbefale den Bevilling til Kanonbaaden, som hidtil er givet paa Finantsloven. Hertil skal jeg indskrænke mig.

**Thomsen:** Det første Vædringsforslag, den ærede Ordfører omtalte, støttede han jo paa den Betragtning, vi hørte igaar, at man ikke vilde gjøre Noget paa Grund af, at Lønningslovene ikke kunde gennemføres, en Betragtning, som jeg iøvrigt havde tilstrækkelig Leilighed til at imøbegaa allerede igaar. Jeg finder denne Begrundelse lidet fyldestgjørende, navnlig da en stor Del af de Bevillinger, som det ærede Flertal foreslaar at negte, i Virkeligheden ikke har den allerringeste Forbindelse med Lønningslovene. Den første Negtelse angaar Lønning til to Overrevifører ved Matrikulvæsenet. Denne Bevilling staar ganske vist i Forbindelse med Lønningslovene, men paa den anden Side er det opløst, at Arbeidet er noget saa betydelig, at der virkelig findes Grund til at give denne Bevilling. De følgende Poster synes derimod ikke at have nogen Forbindelse med Lønningslovene, men der synes at være tilstrækkelig Grund til at imøekomme de fremsatte Ønsker. Helsingør Havnekomites tekniske Medlem har saaledes kun været lønnet med 300 Kr. for et meget ansvarsfuldt Arbeide, der har faaet en særlig Forøgelse sidste Aar paa Grund af, at Havnen er bleven uddiget, og der er anlagt et Jernskibsbyggeri. Derved er Trafikken steget, og den Paagældendes Arbeide er noget overordentlig betydeligt. Enhver vil indse, at en Løn af 300 Kr. staar i et lidet passende Forhold til den Løn, man andre Steder giver for teknisk Tilsyn. Det Hele, der er forlangt, er en Forøgelse af 200 Kr. Om Havnemesteren sammesteds er det opløst, at han har en meget anstrengende Tjeneste og maa være tilstede en større Del af Døgnet, og Opsynsmanden sammesteds har for en meget streng Tjeneste kun en Løn af 360 Kr., saa at en Forøgelse af 120 Kr. i Løn, naar han har faaet en Forøgelse i Arbeide, virkelig synes at være billig. Ligeledes forstaar jeg heller ikke, at Flertallet har villet negte en saa ubetydelig Forhøielse som den, der er foreslaet for Assistenten i Landøkonomi paa Landbohøjskolen. Den Paagæl-

dende har som Assistent i Landøkonomi en Løn af 960 Kr. Det er opløst om ham, at han maa være tilstede hele Dagen og foretage alle de vigtige Maalinger og Veininger, af hvilke alle Forsøgs Resultaters Paalidelighed afhænger, og naar der saa er foreslaet et Lønningsstilleg til ham af 240 Kr., saa at han i det Hele faar en Løn af 1,200 Kr., synes dette virkelig at være et i høi Grad billigt Forlangende. — Jeg kan forstaa de Betragtninger, som have ledet det ærede Flertal til at negte Bevillingen til en Bygning med særlig Bestemmelse paa Havnepladsen ved Helsingør. Jeg forstaaer dette saaledes, at der deri nærmest ligger en Opfordring til den høitærede Minister om inden 3die Behandling at søge forelagt Overslag over en mindre Befordring. Jeg vil kun gjøre den Bemærkning dertil, at naar Mindretallet ikke særlig har tiltraadt dette Forslag, er det, fordi vi egentlig have ment, at der paa dette Punkt var Grund til at tage en lille Smule æstetisk Hensyn. Vi synes ikke, at det er saa overordentlig helbigt, at det Første, der for Fremmede, naar de komme iland paa dansk Grund ved Havnepladsen i Helsingør, fremtræder, er en saadan Bygning, som særlig minder om den Bestemmelse, den har. Det er en meget nødvendig Bygning, men den er af den Slags, man ikke særlig ønsker skal falde i Øinene. Imidlertid, hvis den høitærede Minister vil fremlægge Overslag, hvorefter Bygningen kan udføres for en mindre Sum, vil man jo kunne komme til Enighed derom. — Det ærede Flertal har foreslaet negtet de 3,000 Kr., som ere forlangte til Bearbejdelse af Landboforeningernes Beretninger om Præmieuddelingen for hyppelig Dykning af Huslodder. Den ærede Ordfører motiverede dette med Hensynet til Flertallets Standpunkt ifjor. Jeg kan ikke negte, at jeg har det Indtryk, at Flertallets Standpunkt iaar er temmelig i Strid med Flertallets Standpunkt ifjor. Flertallet opstillede nemlig ifjor ingenlunde nogen Betingelse for den paagældende Bevillings Givelse, det udtalte kun, at det ansaa det for rigtigere, at Præmierne uddeltes hvert andet Aar istedetfor hvert Aar, fordi det mente, at det vilde være hensigtsmæssigt paa denne Maade at gjøre de enkelte Præmier større, og det var ikke hele Udvalget, men en Del af dets Medlemmer, som henstillede til Indenrigsministeriet, om Uddelingen af Præmierne ikke i Fremtiden kunde ske hvert andet Aar. Det var altsaa langt fra en Betingelse, der blev stillet, det var ikke en Gang et Ønske, der blev udtalt, men kun en Henstilling. Derimod blev der udtalt en bestemt Forventning om, at Ministeriet i det kommende Aar vilde foranstalte offentliggjort en Beretning