

34. Samme Post. Underkonto v. Opsørelse af en Staldbygning for 24 Heste i Citadellet Frederikshavn.

Herom hedder det i Betænkningen S. 322:

„Hertil blev i Henhold til Ministeriets Skrivelse af 7de Februar 1881 (Rigsdagstid. 1880—81 Tillæg B. Sp. 1069—75) paa de tre Finantslovforslag i hvert Thing opført 27,000 Kr. og derefter paa Tillægsbevillingsforslaget den samme Sum, der dog udgik under Behandlingen i Folkethinget. Og saa her burde den forhaandværende Mangel være foreløbig afhjulpen paa anden Maade, og den afholdte Udgift 20,243 Kr. 05 Ø. indstilles derfor af Høgsgbro og Hørup til ikke at kunne passere. Dinesen og Drejsing indstille den til at passere.“ (Indstillingsposterne 151 og 152).

35. og 36. Samme Post. Underkonto x. Opsørelse af et Excercherhus i Citadellet Frederikshavn. Underkonto y. Forandringer m. m. i bestaaende Bygninger.

Herom hedder det i Betænkningen S. 322:

„Om de her oprindelig paaregnede Udgifter, henholdsvis 40,000 Kr. og 34,000 Kr., gjælder det Samme som om de foregaaende Underkonti, og de afholdte Beløb henholdsvis 26,659 Kr. 46 Ø. og 31,168 Kr. 09 Ø. indstilles af Høgsgbro og Hørup til ikke at kunne passere, af Dinesen og Drejsing til at passere.“ (Indstillingsposterne 153, 154, 155 og 156).

37. Samme Afsnit. Post 3. Underkonto c. Til elektriske Lysmaskiner.

Herom hedder det i Betænkningen S. 323:

„Til elektriske Lysmaskiner var paa Finantslovforslaget opført 89,200 Kr., og dette Beløb blev optaget i hvert Ting paa de to sidste Finantslovforslag. Da disse bortfaldt, begjæredes en Tillægsbevilling af 24,500 Kr., men den negtedes. Der blev imidlertid afholdt en Udgift af 16,993 Kr. 28 Ø. . . . Den afholdte Udgift 16,993 Kr. 28 Ø. indstilles af Høgsgbro og Hørup til ikke at kunne passere, af Dinesen og Drejsing til at passere.“ (Indstillingsposterne 157 og 158).

38. Samme Paragraf. V. Post I. Underkonto e. En Dampbaad til Whiteheadste Torpeder.

Herom hedder det i Betænkningen S. 326:

„Det herunder paa Finantslovforslaget opførte Beløb af 50,000 Kr. blev vedtaget under Finantslovforslagets Behandling i Thingene og søgt efterbevilliget ved Tillægsbevillingslovforslaget for 1881—82, da Ministeriet havde anset det nødvendigt at anskaffe Baaden, som er leveret af Motala mekaniska Wærkstads Aktiebolag i Sverige, for at kunne have den til Disposition til Øvelserne i 1882, at det kostbare Søminemateriel ikke skulde lide ved Befordring paa anden Maade, hvilket desuden i andre Henseender kunde medføre Ulemper (jfr. Rigsdagstidenden for 1881—82, Tillæg A. Sp. 3041—42). Af Beløbet 50,000 Kr. er udgivet 47,049 Kr. 39 Ø. til Kontraktsummen for Baaden med 44,175 Kr., samt til Udgifter i Anledning af Kontraktafslutning og Kontrol med Leveringen med 607 Kr. 05 Ø., og til enkelte mindre Anstæffelser til Baaden 2,267 Kr. 34 Ø. Der stod endnu tilbage at udrede Udgifter ved Modtagelse og Besigtigelse af Baaden, Toldafgifter, Prøver med Baaden og andre forskellige Udgifter, hvortil det fornødne Beløb 2,950 Kr. 61 Ø. blev søgt bevilliget ved Tillægsbevillingslovforslaget for 1882—83, § 13. D. 4, men negtet af Rigsdagen (Rigsdagstid. for 1882—83, Tillæg A. Sp. 2295—96).

Høgsgbro og Hørup kunne ikke skjønne, at en saadan paatrængende Nødvendighed, som Ministeriet antyder i sin foran anførte Skrivelse, kan siges at være anerkjendt ved de to Things Vedtagelse af Udgiften paa de bortfaldne Finantslovforslag. De maa indstille den afholdte Udgift 47,049 Kr. 39 Ø. til ikke at kunne passere, medens Dinesen og Drejsing indstille den til at passere.“ (Indstillingsposterne 161 og 162).