

30. Samme Konto. Underkonto h. Materiel til 5 Feltbatterier af Model 1876, 1ste Bidrag.

Herom hedder det i Betænkningen S. 319:

„Paa Finantslovforslaget var hertil opført 417,550 Kr., og paa de i Juni og August i hvert Thing vedtagne Finantslovforslag var Summen nedsat til 340,800 Kr. Efterat disse Forslag vare bortfaldne, optoges dette Beløb paa Forslaget til Tillægsbevillingslov, da Krigsministeriet i Betragtning af Sagens Vigtighed havde troet at burde raade over de paagjældende Beløb (Rigsdagstid. anf. St.), og der blev anvendt . . . i Alt 174,418 Kr. 64 Ø. 3. Den søgte Tillægsbevilling blev negtet, og den afholdte Udgift indstilles af Høgssbro og Hørup til ikke at kunne passere, af Dinesen og Drejsing til at passere.“ (Sndstillingsposterne 139 og 140).

31. Samme Paragraf. IV. Post 2. Underkonto s. Anskaffelse af et Damplogeapparat til Patronhøylfres Udvasfning.

Herom hedder det i Betænkningen S. 322:

„Ved Skrivelse af 15de Januar 1881 (Rigsdagstid. 1880—81 Till. B. Sp. 699—700) begjæredes en Bevilling af 3,413 Kr. hertil, idet man, indtil den kunde gives, havde truffet midlertidige Foranstaltninger. Det optoges paa samtlige tre Finantslovforslag; men udgif af Forslaget til Tillægsbevillingsloven. Summen blev imidlertid anvendt saaledes, at der medgif tilfammen 3,411 Kr. 75 Ø. . . Udgiften, 3,411 Kr. 75 Ø., indstilles af Høgssbro og Hørup til ikke at kunne passere, af Dinesen og Drejsing til at passere.“ (Sndstillingsposterne 145 og 146).

32. Samme Post. Underkonto t. Erstatning af Citadellet Frederikshavns nordre Ravelinsbro med en Jorddæmning.

Herom hedder det i Betænkningen S. 322:

„Hertil var paa Tillægsbevillingslovforslaget for 1881—82 opført 12,000 Kr. i Henhold til Skrivelse af 31te Marts 1881 (Rigsdagstidende, Tillæg B. Sp. 1081—82, jvfr. Sp. 539—42); men Posten, der staar i Forbindelse med den paa o. Oprensning af Citadellens Grave, udgif under Behandlingen i Folkethinget. Der anvendtes 2,894 Kr. 44 Ø., hvilken Udgift af Høgssbro og Hørup indstilles til ikke at kunne passere, af Dinesen og Drejsing til at passere.“ (Sndstillingsposterne 147 og 148).

33. Samme Post. Underkonto u. Anlæg af en Vandledning m. m. fra Helsingørs Vandværk til Kronborg Kronværk.

Herom hedder det i Betænkningen S. 322:

„Hertil blev i Henhold til Ministeriets Skrivelse af 22de December 1880 (Rigsdagstidende 1880—81, Tillæg B. Sp. 697—98) paa de tre Finantslovforslag i hvert Thing opført 12,100 Kr., og derefter paa Tillægsbevillingsforslaget den samme Sum, der dog udgif under Behandlingen i Folkethinget. De forhaandenværende Mlemper kunde og burde formentlig som hidtil foreløbig afhjælpes, indtil Bevilling blev given, og den desuagtet afholdte Udgift 12,099 Kr. 40 Ø. indstilles derfor af Høgssbro og Hørup til ikke at kunne passere. Dinesen og Drejsing indstille den til at passere.“ (Sndstillingsposterne 149 og 150).