

20. § 24. Finantsministeriet. VI. b. Toldbøvesenet. 2. Grændsetoldbøvesenet. Underkonto b. Uforudsete Udgifter og Udgifter een Gang for alle, herunder navnlig Bygningsudgifter ved Landtoldgrændsen.

Herom hedder det i Betænkningen S. 297:

„Foruden det sædvanlige Beløb af 5,000 Kr. optoges paa Finantslovsforlaget et Beløb af 7,000 Kr. til derfor at kjøbe den hidtil af Toldopsynet ved Heils benyttede Bolig, hvorom Leiemaalet ikke kunde opnaas for længere Tid (jvf. Rigsdagstid. 1880—81, Tillæg A. Sp. 1111—12). Ifølge Erklæring af Bygningsinspektør, Justitsraad Winstrup af 2den Juli 1880 ansloges Bygningsværdi til 6,200 Kr., og Omkostningerne ved en ny Bygning af samme Størrelse antoges at ville blive 6,800—7,000 Kr. foruden Grunden. Det indstilledes, at Bygningen kjøbtes, navnlig forsaavidt Eieren kunde formaas til at nedsette sin Fordring fra 7,800 Kr. til 7,000 Kr., og Bygningen blev kjøbt for den sidste Sum. Den er som hidtil anvendt til Bolig for en Assistent og en Medhjælper, der svarer henholdsvis 140 Kr. og 60 Kr. i aarlig Leie.

Da Bygningen ikke kunde kjøbes, uden at Kontoens sædvanlige Sum blev overstreden, manglede efter Høgsbrø og Hørups Skjøn den fornødne Bemyndigelse dertil, og de maa derfor indstille, at Udgiften, 7,000 Kr., ikke kan passere.“ (Indstillingspost 118).

21. § 26. Andre og overordentlige Statsudgifter. I. Post 1. Underkonto d. Bidrag til Udgifterne ved en almindelig Skytte- og Gymnastikfest ved Nyborg i 1881.

Herom hedder det i Betænkningen S. 305:

„Denne Post kom ind paa Finantslovsforlaget for 1881—82 ved tredie Behandling i Folkethinget (jvf. Rigsdagstidenden for 1880—81, Tillæg B. Sp. 987—88), og uagtet Forslaget bortfaldt, blev det anvist til Overbestyrelsen for de danske Skytteforeninger og end ikke søgt bevilget paa Forslaget til Til lægsbevillingslov. Ministeriet oplyste den 22de September, at foruden ved Statens Tilskud dækkedes den samlede Udgift 24,000 Kr. dels ved et Tilskud af 2,800 Kr. fra den nævnte Overbestyrelse, dels ved andre Pengegaver til Beløb 4,000 Kr. og dels ved Festsindtægterne paa Stedet.

Høgsbrø og Hørup kunne ikke finde denne Udgift 6,000 Kr. hjemlet ved de midlertidige Finantslove og indstille den til ikke at passere, medens Dinesen og Dresing indstille den til at passere.“ (Indstillingsposterne 120 og 121).

22. Samme Afsnit. Post 6. Til en ny Udgave af Signalsystem for Handelsffibe af alle Nationer.

Herom hedder det i Betænkningen S. 306:

„Til en ny Udgave af Signalsystem for Handelsffibe af alle Nationer blev paa Finantslovsforlaget optaget en Sum af 5,770 Kr., og, da dette bortfaldt, anvistes paa forventet Tillægsbevilling denne Sum til Marineministeriet, paa hvis nærmere Foranstaltning Værkets Udgivelse er bleven bestøret (jfr. Rigsdagstidenden 1880—81, Tillæg A. Sp. 1119—22). Den begjærede Tillægsbevilling blev imidlertid negtet. Som ved den tilsvarende Post under Marineministeriet L. k. indstille Høgsbrø og Hørup Udgiften til ikke at passere, medens Dinesen og Dresing indstille den til at passere.“ (Indstillingsposterne 122 og 123).

23. Samme Afsnit. Post 13. Bidrag til Bestridelse af Udgifterne ved Deltagelse herfra i Industriudstillingen i Malmø i 1881.

Herom hedder det i Betænkningen S. 307:

„Paa Finantslovsforlaget for 1881—82 optoges ved 3die Behandling i Folkethinget en Sum af 10,000 Kr. til dette Formaal (jfr. Rigsdagstid. for