

1880—81. Tillæg A. Sp. 565—68, Folkethingstidenden Sp. 4695—96 og 4763—64). Efterat Finantslovsforslaget var bortfaldet, begjæredes paa Tillægsbevillingslovsforslagets § 8, 13, en Bevilling af 2,644 Kr., nemlig den foreslaede Vøn til Karantænelægen 3,000 Kr. med Fradrag af 366 Kr., som han i Regnskabsaarets første Fjerdingaar havde oppebaaret i Gebyrer (Rigsdagstidenden for 1881—82. Tillæg A. Sp. 2941—42 og 2999—3000). Dette Beløb blev dog ikke optaget paa Tillægsbevillingsloven, men er ikke desmindre udbetalt. Man skjønner ikke rettere, end at Udbetalingen burde have ventet, indtil der forelaa en grundlovmæssig Hjemmel for den, men antager dog paa Grund af den nævnte Lovs Bestemmelser at kunne indstille den nævnte Udgift 2,644 Kr. til at passere." (Indstillingspost 20).

Med Hensyn til Statsrevisionens Slutningsbetragtning bemærkes, at Ministeriet, naar henses til, at der handlede om Gjennemførelsen af en ved Lov paabudt Foranstaltning, hvortil begge Thing havde vedtaget Afholdelsen af de fornødne Udgifter, har havt tilstrækkelig Grund til at afholde den omhandlede Udgift, i ethvert Fald under Forventning af Rigsdagens senere Godkjendelse. Tilsvarende Beløb findes opførte paa Finantslovene for 1882—83 og 1883—84.

8. § 21. Kirke- og Undervisningsministeriet. V. Kunstanstalter og Samlinger. Underkonto B. b. 4. Til de enkelte Samlingers Vedligeholdelse og Forøgelse.

Herom hedder det i Betænkningen S. 153:

„Til Samlingernes Vedligeholdelse 2,000 Kr. var som Vædringsforslag stillet til Finantslovens 3die Behandling (Rigsdagstidenden 1880—81. Tillæg B. Sp. 1051—52) og tiltraadt af Udvalget (Sp. 965—66). Beløbet blev optaget paa Tillægsbevillingsforslaget som Nr. 10 paa § 9, men udstemtes ved 2den Behandling i Folkethinget (Rigsdagstidenden 1881—82. Tillæg B. Sp. 531—32) og er saaledes ikke bevilget. Det indstilles af Høgsbro og Hørup til ikke at passere, af Dinesen og Dresing til at passere." (Indstillingsposterne 26 og 27).

9. Samme Paragraf. II. Universitetet. 3. Underkonto b. Den botaniske Have.

Herom hedder det i Betænkningen S. 167:

„Merudgiften paa de midlertidige Udgifter 399 Kr. 26 Ø hidrører fra en Udbetaling af 400 Kr. til Assistance ved den planteanatomiske Undervisning, medens der paa andre Poster er sparet 74 Ø. Den nævnte Udgift var optaget paa Forslagene II. og III. og paa Tillægsbevillingsforslaget, men bortfaldt ved 2den Behandling i Folkethinget. Den indstilles af Høgsbro og Hørup til ikke at passere, af Dinesen og Dresing til at passere." (Indstillingsposterne 44 og 45).

10. Samme Konto. Underkonto 5. b. Til Professorernes Fritryk.

Herom hedder det i Betænkningen S. 167:

„I Finantslovsforslagene Nr. II. og III. og paa Tillægsbevillingslovsforslaget forhøiedes det ordinære paa Finantslovsforslaget opførte Beløb 900 Kr. med 1,100 Kr. til 2,000 Kr. og paa Finantslovsforslaget Nr. III. rettedes i Anm. „400 Kr." (til Haandbøger) til „Halvdelen". Forhøielsen bortfaldt ved Folkethingets 2den Behandling af Tillægsbevillingslovsforslaget, men er ikke desto mindre bragt til Anvendelse. . . . Overskridelsen 1,100 Kr. indstilles af Høgsbro og Hørup til ikke at passere, af Dinesen og Dresing til at passere." (Indstillingsposterne 48 og 49).

11. Samme Afsnit. 6. Underkonto c. Understøttelse til saadanne Universitetsbetjente, som ei have Afgang til Pension af Universitetet, forsaavidt dette er traadt i den almindelige Pensionsskasses Sted.

Herom hedder det i Betænkningen S. 167—68: