

Bet. fra Udv. ang. Statsregnskabet f. 1881—82.

3. Samme § I. C. Underkonto 4. Anbringelse af en Pølebro ved Drehoed, Havnemole. Herom hedder det i Betænkningen S. 58:

„Til Bygningen af denne, hvortil der paa Finantslovsforslaget var optaget et Beløb af 15,000 Kr., som gjenoptoges paa Tillægsbevillingslovsforslaget for 1881—82, medgif 14,221 Kr. 10 Ø. Som hørende til de Poster, der ved 2den Behandling i Folkethinget udsfiltes fra Tillægsbevillingsforslaget, blev det imidlertid ikke bevilget. Jfr. B. b. 6. Da denne Post er vedtagen og fastholdt af begge Thing gennem Finantslovsforslagets samtlige Stadier, indstille Statsrevisorerne Dinesen og Drejsing, at Udgiften passerer. (Sndstillingspost 6).

4. § 19. Sndenrigsministeriet. II. D. De kongelige Bygninger. Underkonto 11. Andre Udgifter.

Herom hedder det i Betænkningen S. 106:

Til Raad- og Domhusbygningen i Kjøbenhavn er anvendt:

a. Anskaffelse af Gulvtæpper .....	1,237 Kr. 84 Ø.
b. Inventariers Vedligeholdelse og Anskaffelse.....	1,595 — 79 —
c. Anskaffelse af Inventarier til et Voteringstværelse ..	1,796 — 23 —

4,629 Kr. 86 Ø.

Til a. og b. var paa Finantslovsforslaget opført henholdsvis 1,245 Kr. og 1,600 Kr., hvorimod der til det under c. anførte Diemed ved et Vædringsforslag til Finantslovsforslaget ved 3die Behandling af Ministeriet søgtes bevilget 1,800 Kr. (jfr. Rigsdagstidenden 1880—81. Tillæg B. S. 1023—24 ff.), og blev dette Beløb derefter paany opført paa Tillægsbevillingslovsforslaget for samme Finantsaar (jfr. Rigsdagstidenden 1881—82. Tillæg A. S. 2991—92). Udgiften 1,796 Kr. 23 Ø. er ikke bevilget, men da den tiltraadtes af Rigsdagen under Finantslovsforslagets Behandling, indstilles den af Dinesen og Drejsing til at passere.“ (Sndstillingspost 12.)

5. § 20. Justitsministeriet. I. D. Ministeriets Understøttelseskasse. Underkonto 2. Extraordinære Understøttelser.

Herom hedder det i Betænkningen S. 128—29:

„Med Henhyn derimod til Understøttelsen til Overlærer Raalund, var den vel foreslaaet bevilget ved Finantslovsforslagene for 1881—82, jfr. Rigsdagstid. for 1880—81. Tillæg B. Sp. 347—50, men da disse bortfaldt, og den ikke var optagen paa Tillægsbevillingsloven for dette Aar tilskrev man Ministeriet saaledes: „Der er paa denne Konto udbetalt 1,500 Kr. til Overlærer Raalund, og der anføres i Anmærningen til Regnskabsoversigten, at denne Understøttelse er bevilget af Rigsdagen. Saavidt man kan se, er dette dog kun sket paa det bortfaldne Finantslovsforslag og ikke, saaledes som Tilfældet er med de andre tilkomne Understøttelser, paa Tillægsbevillingsloven for 1880—81, og man tillader sig derfor at spørge, af hvilke Grunde Ministeriet desuagtet har anset sig bemyndiget til at udbetale denne Understøttelse for Regnskabsaaaret 1881—82.“

Herpaa svarede Ministeriet: „Understøttelsen til forhenværende Overlærer Raalund er, ligesom alle de andre nye Understøttelser for Finantsaaaret 1881—82, udbetalt i Henhold til Lov af 30te Juni 1881 om Forlængelse af den ved Lov af 31te Mai f. N. givne Bevilling, idet Understøttelsen blev vedtagen saabel af Folkethinget som af Landstthinget. Da der ikke fordreides nogenformhelt Understøttelse til bemeldte Bestillingsmand for Finantsaaaret 1880—81, var der ikke engang Veilighed for Ministeriet til at medtage ham i Lovforslaget om Tillægsbevilling for det sidstnævnte Finantsaar. De ved denne Lov bevilgede extra-ordinære Understøttelser vedrøre selvfølgelig kun det paagældende Finantsaar, og nviagtig Forklaring i saa Henseende findes i Regnskabsoversigten for 1880—81.“