

C. Udgiftsposter, der uden at være hjemlede ved Tillægsbevillingsloven falde udenfor de midlertidige Finantslove, fordi Udgifterne ikke kunne henregnes til de nødvendige løbende Udgifter, eller for hvis Vedkommende dette kan anses for mer eller mindre tvivlsomt.

Herunder behandles 55 Udgiftsposter, med Hensyn til hvilke Statsrevisorerne have gjort Indstillinger, men som ikke ere medtagne under A. og B. Søvrigt har man ved mange af dem været i Tvivl, om de ikke som løbende Udgifter rettest burde været inddragne under hine Afdelinger. Som oftest er det kun for ikke for Fremtiden at præjudicere Spørgsmaalet, om de skulle henregnes til de løbende Udgifter eller ikke, at man har indbefattet dem under denne rummelige Klasse.

Søvrigt vil det ved en nærmere Undersøgelse af hver enkelt for de allerfleste Udgifters Vedkommende upaatvilelig vise sig at være stemmende med Statens Tarv, at Regjeringen, uanset de Tvivl, som maatte frembyde sig, om hvorvidt de kunde henføres under de midlertidige Finantslove, ikke har undladt at afholde samme. Hertil kommer, at Regjeringen i sin Opfattelse af deres Hensigtsmæssighed som oftest har været i Overensstemmelse med Rigsdagen, idet begge dens Afdelinger under Forhandlingerne om en ordinær Finantslov for 1881—82 fuldt ud har vedtaget Afholdelsen af Udgifterne for ikke mindre end 43 Posters Vedkommende. Disse ere:

1. § 2. Overstud af Domæneindtægter. II. B. 1. De egentlige Skobdistrikter. Underkonto: Bygningsudgifter.

Herom hedder det i Betænkningen S. 12:

„Paa Feldborg Distrikt var budgetteret 1) til Opførelse af et Materialhus ved Skovridergaarden 1,800 Kr. . . . Det førstnævnte Beløb blev udgivet i Finantsaaret og søgtes ved Tillægsbevillingslovsforslaget for 1881—82, men blev ikke bevilget. Statsrevisorerne Dinesen og Drejsing indstille nu Udgiften 1,800 Kr. til at passere.“ (Indstillingspost 1).

2. § 6. Post- og Telegrafvæsenet. I. A. 2. De bevægelige Jernbane- og Dampskibspostkontorer. Underkonto a. Lønninger.

Herom hedder det i Betænkningen S. 50—51:

„Søvrigt bemærker Regnskabsoversigten med Hensyn til Merudgiften paa denne Konto: „I Anledning af Herning-Stjern Banens Nabning i Efteraaret 1881 blev der efter Vædringsforslag til 2den Behandling i Folkethinget af Finantslovsforslaget for 1881—82 bl. A. paa Forslaget optaget Lønninger til 1 Postepedient og 1 Postmester for $\frac{1}{2}$ Aar, henholdsvis 800 Kr. og 350 Kr. (vide Folkethingets Finantsudvalgs Betænkning Nr. 17).

Disse Beløb, der senere bleve optagne paa Tillægsbevillingslovsforslagets § 3 Nr. 2, men ikke bleve bevilgede, er komne til Udgift i Regnskabsaaret, da de paagældende Funktionærer ansattes fra 1ste Oktober 1881, og der fremkommer saaledes her i Forhold til det oprindelige Finantslovsforslag en Merudgift af 1,150 Kr.“

Statsrevisorerne Dinesen og Drejsing skulle, da begge Rigsdagens Afdelinger gjenne samtlige Finantslovsforslagets senere Stadier have fastholdt den heromhandlede, ved 2den Behandling i Folkethinget vedtagne Udgift (jfr. Folkethings-Tidenden Sp. 3779) indstille, at Udgiften 1,150 Kr. passerer. (Indstillingspost 2).