

Bilag 3.

Affkrift.

„Faaborg Byraad. Den 8de Juni 1883.

Ved Tilbageendelsen af det med Amtets behagelige Skrivelse af 12te f. M. fulgte, fra Folkethinget til Krigsministeriet henviste Andragende med Bilage fra Rancelliraad, By- og Herredsfoged Schumachers Enke, om at forundes Erstatning for et Beløb af 1,914 Kr. 83 Ø., som af hendes Mand i sin Tid forskudsvis skulde være udbetalt paa Statskassens Vegne — over hvilket Andragende bemeldte Ministerium i Skrivelse af 5te f. M. har begjært Byraadets Erklæring — skulde man ikke undlade at høre:

Det ses ikke enten af Raadets eller af den tidligere Kommunalbestyrelses Forhandlingsprotokol, at Andragerindens Mand har henvendt sig til Bestyrelsen i Anledning af det af ham i 1864 heri Byen oprettede, midlertidige Fouragemagasin, og ligesom der saaledes Intet er passeret til Protokollen om dette Anliggende mellem den daværende Kommunalbestyrelse og sammes Formand, saaledes kan det nuværende Byraad, hvis Formand først kom til Embedet 1871, imedens de valgte Medlemmer ideligt stiftede, heller intet Kjendskab have til, om der muligen maatte være truffet nogen mundtlig Aftale derom, og i saa Fald paa hvilke Betingelser. Saavel af disse Grunde som fordi de Mænd, til hvilke Dyrigheden i dette Anliggende maa formodes at have sluttet sig eller raadsført sig med, ere bortdøde, og fordi der siden hin Tid er hengaaet henved 20 Aar, maa Raadet paa Forhaand afvise ethvert Krav paa Godtgjørelse af Byens Kasse for Oprettelsen af hint Magasin, hvortil kommer, at det af den Andragendet bilagte Skrivelse fra Andragerindens Mand af 20de Juli 1864 fremgaar, at denne af egen Drift har værket den trufulde Foranstaltning, og at Magasinet, kort efter at det var oprettet, atter ophørte ligeledes efter samme Mand's Foranstaltning og overgik til Korpsintendanturen.

Paa Grund af Rancelliraad Schumachers os bekendte Hæderlighed og retsfafne Karakter er der ikke mindste Jøie til at tvivle om, at denne virkelig har staaet i det i Andragendet nærmere specificerede Forbud, men hvorvidt dette maatte være ret angivet, ser Raadet sig af Mangel paa enhver yderligere faktisk Oplysning ude af Stand til at udtale nogen Mening om.

Naar det af Ministeriets Skrivelse af 5te f. M. fremgaar, at Samme ikke vil lade det af afgangne Brandlaptain Poulsen til Dyrigheden i sin Tid udbetalte Beløb af 190 Rd. komme til Likvidation ved denne Opgjørelse med Krigsbestyrelsen, saa skjønne vi ikke rettere, end at dette Beløb burde have været afgivet til Kjøbstadens Kæmmerkasse, da Byen jo har afgivet Kvartererne. Vi have iøvrigt Intet fundet at erindre imod Herredsfuldmechtig Schoppes Opgjørelse, men skulle dog med Hensyn til, at det i Ministeriets Skrivelse udtales, at der upaatvivleligt stedse af de respektive Militærafdelinger i hvert enkelt Tilfælde er blevet erlagt Betaling til Magasinets Bestyrelse eller andre Myndigheder, i berørte Henseende ikke undlade at oplyse om, at denne Mand, der i Schumachers hele Embedstid, altsaa ogsaa i 1864, fungerede som By- og Herredsfuldmechtig ved Embedet, har udtalt, at det kun var undtagelsesvis, at de idelig stiftende Hærafdelinger erlagde Betaling for den til dem udleverede Fourage; det Almindelige var, at Afdelingen nøiedes med at give Bestyrelsen af Magasinet en Tilstaaelse for det Modtagne, og selv dette blev, naar Tiden ikke tillod det, ikke altid iagttaget.

Efter hvad Raadet saaledes ovenfor har udtalt, maa Samme i ethvert Fald anse det i Andragendet fremsatte Erstatningskrav som vor Kommune uvedkommende, som ovenfor bemærket, fordi den daværende Formand for Kommunalbestyrelsen ikke i sin Egenkab som saadan, men som Stedets Dyrighed eller qva Herredsfoged, af egen Drift har oprettet det omtvænte Magasin og rekvireret de Fourage-Kvantiteter fra sit Herreds Sogne, og hvis Beløb det er, som i det Væsentlige danner Gjensstanden for Andragerindens Krav, fordi der er hengaaet en saa overmaade lang Tid, før dette Krav er gjort gjældende, der i høi Grad vanskeliggjør nu at dokumentere dets Rigtighed, og kunne vi derfor heller ikke dele den af Krigsministeriet i Sammes tidnævnte Skrivelse til Amtet fremsatte Ansøgning, at det rettest er Faaborg Kommune, der i dette Tilfælde burde erstatte Enken hendes Mand's Udlæg, thi Kom-