

September, altsaa 3 Uger over den Frist, Bestemmelserne for Statsrevisorerne fastsatte et Svar, som det var umuligt at faae gjennemgaaet og optaget i Betænkningen, om den skulde blive færdig i rette Tid.

Posten indstilles derfor til Behandling af Statsrevisorerne for 1882—83." (Indstillingspost 124).

35. Samme Paragraf II. Post 4. Til Hovedudbedringen ved Embedsboligerne for Landfirurgerne i Thorshavn og Distriktslægen paa Suderø.

Herom hedder det i Betænkningen S. 308:

"Ifølge Tillægsbevillingslovens § 13 Nr. 7 bevilgedes 2,588 Kr. 22 Ø. til Hovedudbedringer ved Embedsboligerne for Landfirurgen i Thorshavn og Distriktslægen paa Suderø, nemlig til den første 705 Kr. 25 Ø. og til den anden 1,882 Kr. 97 Ø. (jfr. Rigsdagstidenden 1881—82, Tillæg A. Sp. 3035—38). Da det førstnævnte Beløb ikke er kommet til Udgift inden Regnskabs Afslutning, angaar den opførte Udgift ifkun Lægeboligen paa Suderø. Paa Forespørgsel om, hvorvidt Arbejdet dermed var fuldført, om det var stet overensstemmende med den lagte Plan, om Overslaget havde viist sig paalideligt o. s. fr., svarede Ministeriet:

"Arbejdet ved Distriktslægeboligen paa Suderø er stet efter den lagte Plan, men ikke blevet helt fuldført. Da der imidlertid til samme Arbejde ogsaa er blevet bevilget Penge ved Finantsloven for 1882—83, vil nærmere Forklaring herom findes til vedkommende Post i Regnskabsoversigten for det nævnte Finantsaar."

Som Følge heraf indstilles denne Post til Behandling af Statsrevisorerne for 1882—83. (Indstillingspost 127).

36. Samme Afsnit. Post 5. Til Dpførelse af en Embedsbolig for Amtmanden paa Færøerne.

Herom hedder det i Betænkningen S. 309.

"Endvidere er der som 5. optaget en Udgiftssum 15,659 Kr. 84 Ø. til Dpførelse af en Embedsbolig i Thorshavn for Amtmanden paa Færøerne, hvorom der hverken paa Forslaget til Finantsloven eller til Tillægsbevillingsloven var fremjat Begjering. Ministeriet bemærkede hertil:

"Under Henvisning til de Bemærkninger, der bleve gjorte med Hensyn til den tilsvarende Post i Regnskabsoversigten for Finantsaaret 1880—81, samt idet man tilføjer, at Grunden til, at det her til Udgift førte Beløb ikke blev optaget paa Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finantsaaret 1881—82, var den, at man først i Slutningen af Mai Maaned d. A. fra Amtmanden modtog de i faa Henseende fornødne Dplysninger, vedlægger man herved en Gjenpart af den fra bemeldte Amtmand modtagne specificerede Sammenstilling af det paagjældende Arbejdes Overslagssummer og de dertil medgaaede Beløb. Forjaavidt det efter Sammenstillingen i det Hele medgaaede Beløb 56,359 Kr. 58 Ø. er noget større end den i Finantsaarene 1879—80, 1880—81 og 1881—82 paa denne Post til Udgift førte Sum, der tilsammen udgjør 53,439 Kr. 62 Ø., da maa dette bero paa, at der i Sammenstillingen, som er dateret den 8de Mai d. A., er optaget Beløb, som først ere førte til Udgift i indeværende Finantsaar. Da Arbejdet bliver endelig fuldført i indeværende Finantsaar, vil nærmere Forklaring blive givet ved Regnskabet for Finantsaaret 1882—83."

Paa Forespørgsel om yderligere Dplysninger har Ministeriet henvist til den udførlige Forklaring, der findes i Justitsministeriets Skrivelse af 13de Marts 1883 til Folkethingets Finantsudvalg, og som er trykt i Rigsdagstidenden 1882—83, Tillæg B., Sp. 1727—32.

Da det deraf ses, at et Beløb af 3,178 Kr. 30 Ø. af denne Udgiftspost falder paa Finantsaaret 1882—83, indstilles den saavel som den tilsvarende for 1880—81, der ved Rigsdagens Beslutning blev udsat til videre Behandling, til at behandles af Statsrevisorerne for 1882—83. (Indstillingspost 128).

Statsrevisionens Indstilling er tiltrædet.