

ikke rettere, end at det Pres, der i Parti-
øiemed er øvet for at faae Valghandlingen
bragt til den hurtigst mulige Afslutning, maa
karakteriseres som en absolut Forsyndelse mod
Valgloven, og at Folkethinget ved at god-
kjende det Passerede vilde aabne et udstrakt
Spillerum for hensynsløse Forsøg paa at
udelukke især Arbeidere og andre Smaakaars-
folk fra en fri Benyttelse af deres grundlov-
mæssige Valgret. Saavel Hr. Ingerslev som
de 9 Klagerer vedgaa ligefrem, at det navnlig
er Arbeiderstemmer, man har tilsigtet at faae
udelukket. I det Thinget negter Valget sin
Godekjendelse, nedlægger det den tydeligste og
mest eftertrykkelige Indsigelse mod alle For-
søg i den angivne Retning.

Flertallet skal ikke her komme ind paa
nogen nærmere Smødegaaelse af Mindretallets
forsøgte Forsvar for den af Virkedommer
Ingerslev afgivne Erklæring, men med Fast-
holdelsen af, hvad det foran har ytret herom,
blot tilføie, at efter Erklæringens Beskaffen-
hed maa den Værdsættelse, man har ladet
samme blive til Del, siges at være givent
meget lemfældige Udtryk. Derimod skal man,
da Mindretallet har ment at burde dvæle
vidtløftigere ved den af 9 Vælgere indgivne
Klage over to af Valgbestyrelsens Medlemmer,
nu udtale sig noget nærmere om denne Del
af Undersøgelsen.

Klagen er saalydende:

„Til Indenrigsministeriet.

Ved Folkethingsvalget i Kjøbenhavns Amts 1ste Valgkreds den 29de Mai f.
A. blev Valghandlingen, der kunde og burde have været sluttet Kl. 4 $\frac{1}{2}$ Eftermiddag,
af to af Valgbestyrelsens Medlemmer, d'Hrr. Professor Falbe-Hansen og Bogtrykker
Lazarus, forsætlig trukken ud til Kl. c. 8 $\frac{1}{2}$ Aften, hvilket maa antages at være sket
ifølge en forud indgaaet Aftale, sigtende til at give de Vælgere, der kunde staves til-
stede efter Arbeidstidens Slutning paa de forskjellige Værksteder, Udgang til at stemme.
Da dette allerede er paavist af Valgbestyrelsens Formand i en til det høie Ministerium
afgivet Erklæring, antog vi, at den indledede Undersøgelse om Valget ogsaa vilde
omfatte de Uregelmæssigheder, i hvilke de to fornævnte Herrer havde gjort sig skyldige,
men da det efter Indholdet af en af Forhørsdommeren, Hr. Overauditor Lipke
udstedt Erklæring maa befrægtes, at Undersøgelsen ikke har været rettet derpaa, bede
vi undertegnede Vælgere i Kredsen om, at Forhøret i saa Tilfælde maa blive gjen-
optaget.

Til nærmere Oplysning tillade vi os at henvise til Virkedommer Ingerslevs
Erklæring, hvori flere Vidner ere opgivne, og desuden til efternævnte Vidner:
Politiasistent Gold, Politifuldmægtig Bramsen, Politibetjent Nr. 5 Jensen,
Kontorchef W. Müller, H. C. Ørstedsvai, Justitsraad W. Møller, St. Knudsvei
Nr. 18, Hr. C. Mørck, H. C. Ørstedsvai Nr. 30 og Oberst Bruhn, St. Knuds-
vei Nr. 13.

Frederiksberg, i Januar 1884.

Merarbejdigt

L. Hindenburg,
Overretssagfører.
St. Kongevei 90.

Algreen-Ussing,
Kammerjunker, Kontorchef.
Gaaes Bei Nr. 17.

Carl Schjøning,
Manufakturhandler.
St. Kongevei 90.

W. Møller,
Justitsraad.
St. Knudsvei Nr. 18.

Julius Bruhn,
Oberst.
St. Knudsvei 13.

Wichfeld,
Postepeditør.
St. Kongevei 115.

S. Glahnson,
Grosjerer.
St. Kongevei 88, Stuen.

C. Mørck,
forh. Fabrikant.
Ørstedsvai 30.

H. F. Møller,
Overretssagfører.
Atacivai 8."