

synligt, at endnu flere Vælgere vilde være komne til Stede, medens hine havde afgivet Stemme. Det skal erkjendes, at Alt i denne Henseende beror paa et Skjøn; Udvalgets Flertal skjønner nu, at det maa antages, at den ringe Stemmeforskjæl, der ved Valgets bratte Afslutning fandtes at være imellem de to Kandidater, vilde være bleven mere end opvejet, dersom Afslutningen ikke paa flere Punkter var bleven fremskyndet, men foretagen paa en med Grundlovens og Valglovens Aand mere stemmende Maade.

Saaledes som Undersøgelsen er bleven trukken i Langdrag, har Spørgsmaalet om Valgets Godkjendelse eller Forkastelse ikke længer nogen umiddelbar praktisk Betydning for den paagjældende Valgkreds. Det dreier sig nu alene om, hvorvidt Folkethinget ved sin Beslutning skal nedstemme eller hævde Fordringerne til en lovformelig Valghandling. Under Hensyn hertil og i Henhold til alle foransførte Oplysninger maa Udvalgets Flertal indstille,

at der nægtes det i Rjøbenhavns Amts 1ste Kreds den 29de Mai f. A. stedfundne Valg Godkjendelse.

Flertallet skal endnu tilføie nogle Bemærkninger med Hensyn til det Andragende, der, efter at den egentlige Undersøgelse angaaende Valget var sluttet i December Maaned, indkom fra 9 frederiksbergske Vælgere om nye Forhørs Optagelse i Anledning af formentlig lovstridig Fremfærd og strafbare Misligheder fra de Herrer Falbe Hansens og Lazarus's Side. Dette Andragende blev ikke alene beredvillig imødekomet af Ministeriet, men Resultatet af den alt afsluttede Undersøgelse lagdes hen indtil videre for at afvente Udbyttet af de nye Forhør, skjøndt disse havde et mere personligt Formaal, der ikke stod i nogen nødvendig Forbindelse med Afgjørelsen af selve Valget. Denne Afgjørelse er herved uden fyldestgjørende Grund bleven skudt adskillige Maaned ned. Kontinuationsforhøret har tilmed godtgjort — hvad den mundtlige Forhandling vil give Leilighed til nærmere at paa-

vise — at den mod de to nævnte Medlemmer af Valgbestyrelsen reiste Anklage fra først til sidst hviler paa en saa løs og uveberhæftig Grund, at der vel kunde være Spørgsmaal om at gjøre Ansvar gjældende i Henhold til Straffelovens 22de Kapitel mod Aagens Understrevere.

Et Mindretal i Udvalget (Goos) maa i Modsetning til ovenstaaende Indstilling af Udvalgets Flertal indstille,

at det i Rjøbenhavns Amts 1ste Kreds den 29de Mai f. A. stedfundne Valg godkjendes.

Dette Mindretal kan nemlig ikke anerkjende, at de Betingelser, under hvilke der alene kan være Tale om at negte Valget Godkjendelse, paa nogen Maade foreligge. Ligeoverfor den af Flertallet givne Fremstilling maa Mindretallet i saa Henseende bemærke Følgende:

Det er i „Fordringerne til en lovformelig Valghandling“, at Udvalgets Flertal søger Hjemmelen for sin Indstilling. Det første Spørgsmaal bliver da, om der ved den ved Valghandlingen fulgte Fremgangsmaade har fundet nogen Tilfidesættelse Sted af den lovbefalede Ordning. Med Hensyn hertil komme dels de af to af Valgbestyrelsens Medlemmer til Begrundelse af deres Protest fremsførte Anker i Betragtning, dels de Kjendsgjerninger, som uafhængig af hine Ankegrunde fremgaa af de optagne Forhører.

Hvad de førstnævnte Anker angaar, skal Mindretallet gjenemgaa dem enkeltvis og i samme Følgeorden, i hvilken de ere omtalte af Flertallet, altsaa først de Anker, der ere gjort gjældende af Bogtrykker Lazarus.

1) Med Hensyn til Hr. Lazarus's første Ankepost er det selvfølgelig ingen Afvigelse fra Loven, at den, der fører en Valgliste, for at opfylde den ved Valglovens § 42 1ste Punktum givne Regel for den ham betroede Listes Bedkommende, til rette Tidspunkt begiver sig til det Sted, hvor Formanden er, for at gjøre ham den af Loven foreskrevne