

„Folkethingets Udvalg for Valgbrevets Prøvelse.

Kjøbenhavn, den 8de Oktober 1883.

Førend Udvalget afgiver Betænkning og gjør Indstilling om det den 29de Mai d. N. foretagne Valg i Kjøbenhavns Amts 1ste Valgkreds, maa det tillade sig at anmode det ærede Ministerium om at lade foretage retslig Underjøgelse paa Grundlag af de medfølgende, af Ministeriet indhentede Erklæringer med tilhørende Bilag, dels fra de to Medlemmer af Valgbestyrelsen, der have nedlagt Indsigelse mod Valghandlingen, og dels fra Valgbestyrelsens Formand, ved hvilken Underjøgelse man navnlig ønsker nærmere oplyst, hvorvidt der er Sandsynlighed for, at Valghandlingens Afslutning er foregaaet paa en saadan Maade, at en Del Vælgere, der havde Ret til at faae deres Stemmer modtagne, ere blevne hindrede dert, og hvem Ansvar det derfor i saa Fald maatte paahvile.

Man anser det for en Selvfølge, at Underjøgelseerne ifølge Forholdets Natur maa ledes af en anden Dommer end den ordinære, der var Formand for Valgbestyrelsen, og udbeder sig sluttelig tilligemed de optagne Forhører og dermed følgende Bilag tilstillet de originale Valg- og Stemmelister for de i Kredsen værende Kommuner.

Sofus Høgsbro.

Til Indretrigministeriet

Til som Sættedommer at lede den begjærte Underjøgelse bestilledes nu under 23de Oktober Overauditør, By- og Herredsfoged Lipke i Kjøge, som derefter i November og December afholdt en lang Række Forhør over de paagjældende Klagere og de af disse opgivne Vidner. Efter at Underjøgelsen var sluttet og Forhørsudskrift tilstillet Ministeriet, blev der i Januar af 9 Vælgere paa Frederiksberg med Overretsassessor Th. Hindenburg i Spidsen indgivet et Andragende til Ministeriet om at faae Forhøret gjenoptaget, idet Andragerne forment, at Falbe-Hansen og Lazarus som Medlemmer af Valgbestyrelsen forsætlig havde trukket Valghandlingen ud i flere Timer, men at Forhørsdommeren havde undladt at staffe „de Uregelmæssigheder, hvori de fornævnte to Herrer havde gjort sig skyldige“, retslig konstaterede. Ministeriet imødekom denne Begjæring, og nye Forhør begyndte den 7de Februar. De affluttedes den 28de s. M., og efter at Udvalget havde anmodet Ministeriet om at faae meddelt, hvor vidt Underjøgelsen var kommen, modtog det under 12te Marts begge Forhørsudskrifterne med tilhørende Bilag.

Med Hensyn til Resultatet af den stedfundne Underjøgelse skal Udvalgets Flertal

(Alberti, Hansen-Sir, Hørup og N. S. Larsen) bemærke Følgende:

Det fremgaar klart af, hvad der nu foreligger oplyst, at der har fundet flere Uregelmæssigheder Sted ved Valget, og navnlig at de i Protest-Erklæringerne fremsførte Anker have været vel begrundede.

Hvad først Bogtrykker Lazarus' Erklæring angaar, da er det

1) dels ved de paagjældende Listeføreres egne, dels ved forskellige Vidners Udsagn godtgjort, at hine, længe før Stemmemodtagelsen i Ridehuset affluttedes, forlode deres Valghorde og begave sig op paa Tribunen til Birkedommeren; at der under deres Fraværelse indfandt sig Vælgere, der vilde afgive Stemmer ved deres Lister; og at de efter Formandens Opfordring vendte tilbage til deres Pladser og fortsatte Stemmemodtagelse; —

2) er det ved tvende Vidners Udsagn godtgjort, at Bogtrykker Lazarus' Erklæring med Hensyn til Afslutningen ved hans Liste i Ridehuset er rigtig, medens Birkedommerens er feilagtig, endog i flere Henseender, og foreligger der her en ligefrem Overtrædelse af Valgloven fra Formandens Side; —