

3. Paa § 21 II har man nægtet 12,000, 25,000, 12,000 og 10,000 Kr. som Bidrag til nye Kirker i Ellinge Sogn, Frederiksbjerg, Åsaa og Stige, under Henvisning til Betænkningen ifjor, hvor man udtalte, at det skulde tages under Overveielse, om saadanne Udgifter ikke kunde afholdes af andre Midler. Da hverken Udvalget eller vedkommende Minister har kunnet paavise saadanne Midler, finde vi, at der havde været god Grund for Staten til at yde det begjærte Bidrag.

4. Paa § 21 VI A har man nægtet de af Kirke- og Undervisningsministeren forlangte 1000 Kr. til Forhøielse af Professor Simonjens livsvarige Hædersgave, 1000 Kr. til fast Understøttelse for Professor Vermehren og 600 Kr. til Forhøielse af den Professor Rjærskou tillagte faste Understøttelse, hvorimod man af eget Initiativ og imod Ministerens Protest har forhøiet den. Forfatterne Inspektør Brosbøll, Dr. phil. Schandorph og Dr. phil. Thorsøe tillagte faste Understøttelse med henholdsvis 500, 1000 og 250 Kr. Landstingets Finantsudvalg har allerede ifjor udtalt sig om det Mislige i, at der paa Finantsloven bevilges Understøttelser efter privat Initiativ, hvilket let paa dette Punkt kan misbruges, og naar vi ikke stille noget Endringsforslag i saa Henseende, er det alene begrundet i, at Ministeren i det andet Thing har erklæret, at han ikke vil anvende disse til hans Raadighed stillede Midler.

5. Paa § 21 Særlige Fonds III Udgiftspost 1 og 10 er der nægtet 5000 Kr. til Stipendier for yngre Videnskabsmænd, der ved fortrinlige videnskabelige Arbejder have hølet Dømmet paa sig, og 2000 Kr. til Forhøielse af Reiseunderstøttelser af Kommunitetets Midler, hvilke sidste vare forlangte, da det hidtil bevilgede Beløb af 4000 Kr. har vist sig ganske utilstrækkeligt. Begge Forslag ere stillede i Henhold til et af Landstingets Finantsudvalg ifjor fremsat Ønske, idet man fandt, at der i Forhold til de Summer, der anvendes til Understøttelse for dem, der be-

gynde paa Studeringer, bevilges for lidt til dem, der ere videre fremrykkede og have vist fortrinlig Begavelse.

6. Paa § 22 L er der nægtet forskellige Smaaabeløb, tilsammen 3,280 Kr., som vare forlangte udover de tidligere bevilgede Beløb til Vedligeholdelse og Eftersyn af Krigs-Materiel, saasom de ny anskaffede Kanoner, Geværer osv. Det synes at være en Selsølgelse, at naar Materiellet forøges, maa ogsaa Vedligeholdelsesudgifterne stige og at det er en slet Økonomi at lade det nye, kostbare Materiel forfalde af Mangel paa Eftersyn.

7. Paa § 23 C er der nægtet 18,000 Kr. til nyt Dæk til Pantserbatteriet „Gorm“ og 11,100 Kr. til Pantserfløjes Oplægning i krigsberebet Stand. Det er oplyst, at „Gorms“ Dæk er i en saadan Tilstand, at det vil være uforsvarligt at sende Skibet til søs, thi Dækket kan ikke kalkfæres paa Grund af Raadenhed, saa at Vandet, saavel Regnvand som Søvand, vil kunne finde Vej ned i Skibet. De 11,100 Kr. ere forlangte, for at man kan holde Maskinerne paa alle vore nye stærkere Skibe, Pantserbatterierne, som skulle være klare til at gaa ud med saa Dages Varsel, i fuldstændig Orden; Erfaringen har nemlig vist, at det sædvanlige Eftersyn af Maskinerne ikke kan sikre, at de ere absolut tjenstdygtige. Disse Nægtelser ville have til Følge, at „Gorm“ ikke kan bruges iaar og at man heller ingen Sikkerhed har for, at de andre Pantserfløje kunne komme ud saa betids, at de kunne gjøre Nytte.

8. Paa samme Konto er der nægtet 5,000 Kr. til Fornyelse af Skibsinventarium, navnlig det til Brug for det indtalte Mandskab bestemte Røietøi, som nu er saa gammelt, at det efterhaanden maa kasseres, og 2,000 Kr., som vare forlangte til Forøgelse af Arbeidskraften i Arsenalet og Bøssmagerværkstedet, hvilken Forøgelse er nødvendig for at kunne holde Nutidens sammensatte Vaaben, der kræve