

## 31.

Justitsministeriet. Kjøbenhavn, den 29de Februar 1884.

Under Henvisning til en anden Skrivelse af Dags Dato tillader jeg mig at anmode det ærede Finansudvalg om til 3die Behandling af Forslaget til Lov om Tillægsbevilling for Finantsaaret 1883—84 § 12 at stille det fornødne Vædringsforslag til Gjenbevilling af 51 Kr. 61 Ø., som ved Finantsloven for Finantsaaret 1882—83 § 26. II. 6. være bevilgede til Udbedring af Embedsboligen for Distriktslægen for Sudersø blandt Færøerne, men først ere komne til Udbetaling i indværende Finantsaar.

J. Rellermann.

Til Folkethingets Finansudvalg.

Algreen-Usting.

## 32.

Justitsministeriet. Kjøbenhavn, den 29de Februar 1884.

Under 17de Marts f. N. modtog Justitsministeriet en Indberetning fra Amtmanden over Færøerne om, at de til Anbringelse af et Skifertag paa Løgeboligen i Thorshavn samt til Omdannelse af et Tagkammer paa samme til et eller to Kvistværker ved Tillægsbevillingsloven for Finantsaaret 1881—82 § 13 Nr. 7. og ved Finantsloven for Finantsaaret 1882—83 § 26 II. Nr. 6. bevilgede Beløb af ialt 998 Kr. 95 Ø. havde viist sig utilstrækkelige til Fuldførelsen af bemeldte Arbejder. Udover det bevilgede Beløb skyldtes der alt til færøste Kjøbmænd 816 Kr. 96 Ø. for leverede Materialer, uden at dog disse havde kunnet erholde Pengene anviste, hvorhos der til endnu resterende Arbejder vilde medgaa 534 Kr. Grunden til Overskridelsen maa efter Amtmandens Udtalelser for en stor Del søges i, at Overslaget har været for lavt og i flere Retninger ufuldstgjørende, hvortil kommer, at den Bygningskonduktør, der havde affattet Overslaget, og hvis Erklæring Ministeriet har indhentet i Anledning af Overskridelsen, ikke har kunnet lede Arbejdet.

Amtmandens Indberetning var indkommen saa sent til Ministeriet, at man ikke kunde stille de fornødne Vædringsforslag til Forslagene til Tillægsbevillingsloven for Finantsaaret 1882—83 og Finantsloven for Finantsaaret 1883—84, og da Arbejdet ikke burde standses, troede man, efter derom ført Brevverling med Finantsministeriet, at kunne tillade, at saavel de skyldige 816 Kr. 96 Ø. som det til resterende Arbejder anslaaede Beløb 534 Kr. udbetaltes paa forventet Tillægsbevilling, idet man, naar Indberetning om Arbejdets Fuldførelse indkom, agtede at søge det Fornødne optaget paa Tillægsbevillingsloven for indværende Finantsaar.

I Sommerens Løb viste det sig imidlertid, at Bygningen trængte til ved samme Leilighed at undergaa en Hovedreparation, og de tilbagestaaende Arbejders Udførelse stillede derfor i Bero efter nærmere Oplysninger om, hvad Udgifterne ved en saadan Hovedreparation vilde andrage. Siden da har der været ført Brevverling med Amtet herom, uden at man endnu er kommen til et endeligt Resultat, og Ministeriet ser sig derfor ikke istand til for Tiden at forelægge Rigsdagen Sagen i dens Helhed, men da der ifølge Ovenstaaende i indværende Finantsaar er forbrugt 816 Kr. 96 Ø. paa forventet Bevilling, skal jeg tjenstligt anmode det ærede Udvalg om til 3die Behandling af Forslaget til Lov om Tillægsbevilling for 1883—84 § 13 at stille det i saa Henseende fornødne Vædringsforslag.

Rellermann.

Til Folkethingets Finansudvalg.

Algreen-Usting.