

Amtsraad blev vedtaget med 6 Stemmer mod 5. Vi vende os dernæst mod den Hovedindvending mod Banen, der er bleven gjort gjældende af Veile Byraad: at Horsens—Tørring-Banen skulde foregribe fremtidige Statsbaneanlæg. Vi erkjende med Byraadet, at det maa være Lovgivningsmagtens Sag at bestemme „Hovedlinierne“ for Jernbaneanlæg, og at der ikke bør bygges lokale Jernbaner, der kunne foregribe slige Hovedlinier; men vi formaa ikke at indse, at Horsens—Tørring-Banen vilde foregribe Noget i saa Henseende, og Byraadet har da heller ikke givet — ja, end ikke gjort Forsøg paa at give — nogen Paavisning deraf. Hvorfor skulde der ikke f. Ex. — hvilket Udvalget fra Veile jo ønsker — kunne bygges en „Hovedlinie“ fra Veile til Holstebro, fordi der blev bygget en „lokal Jernbane“ fra Horsens til Tørring? Eller kunde der ikke meget godt, hvis Regjering og Rigsdag ønskede det, bygges en „Hovedlinie“ gennem Midtjylland, f. Ex. til Bramminge — samtidig med maaste, at det blev taget „under Overveielse“ at bygge en „lokal Jernbane“ fra Veile imod denne Hovedlinie — for Tørring-Banens Skyld? Vi formaa ikke at indse, hvad der skulde være til Hinder herfor. Eller lad os tænke os, at Lovgivningsmagten ikke ønskede at bygge en Længde- eller Straabane, men derimod en Dværbane, enten fra Veile eller Horsens, fra den østlige til den vestlige Længdebane: hvorledes kunde Horsens—Tørring-Banen da træde hindrende i Veien for en saadan Plan? Ønskede Lovgivningsmagten at vælge Horsens som Udgangspunkt, vilde den jo kunne bestemme sig til at købe den private Bane fra Horsens til Tørring og fortsætte denne f. Ex. til Algod eller Listrup Station; og ønskede den Veile som Udgangspunkt for Dværbanen, vilde Horsens—Tørring-Banen da formentlig heller ikke kunne lægge Hindringer i Veien i saa Henseende. Vi formaa overhovedet ikke at indse, at Horsens—Tørring-Banen vilde foregribe Noget somhelst med Hensyn til fremtidige Hovedlinier og vi kunne derfor heller ikke skjønne, hvorfor der ikke — som Byraadet „formener“ — skulde kunne „tages Bestemmelse om Anlægget af en Jernbane fra Horsens til Tørring, forinden den omtænte Hovedlinie var færdig“. Vor Opfattelse er denne, at Horsens—Tørring-Banen er en meget god og nyttig Lokalbane, og den vilde som saadan slet ikke tabe sin Betydning, fordi der f. Ex. blev ført en Længde- eller Straabane gennem Give. Oplandet vest for Tørring vilde kun i ringe Grad berøres deraf, til Forringelse af Handelspladsen ved Tørring. Horsens—Tørring-Banen vilde derfor formentlig godt kunne blive staaende uden Forbindelse med en saadan Bane, og maatte Forbindelsen antages at blive fordelagtig og tjenlig saavel for Lokal- som „Almeninteresserne“, vilde en saadan Forbindelse da formentlig i sin Tid heller ikke blive uoverkommelig at opnaa. — Naar Byraadet til Slutning har villet „tillade“ sig at tilføie endnu „den Bemærkning, at det er meddelt os [Byraadet], at der hos flere af de Vandkommuner, som have tegnet Bidrag til denne Jernbane [Horsens—Tørring-Banen], senere er opstaaet Tvivl og Ulyst til at tilsvare saa betydelige Beløb, som de af dem tegnede“ — ja, da skulle vi for vort Vedkommende ingenlunde bestride, at Sligt kan være Byraadet meddelt, — vi veed ikke af hvem —; men vi maa derimod nedlægge en afgjort Indsigelse imod — efter det Kjendskab, vi have til Sagen — at det i Virkeligheden skulde forholde sig saaledes, som Byraadet har tilladt sig at fremføre. Vi tro hermed saa nogenlunde at have paavist de forskjellige Urigtigheder, der findes i Skrivelserne fra Veile. Vi haabe, at disse Skrivelser ikke skulde lægge Hindringer i Veien for Horsens—Tørring-Banens Gjenneførelse; og vi tør udtale, at det vilde blive en stor Skuffelse for det store Flertal af Beboerne i denne Egn, hvis Forslaget ikke blev gennemført i denne Samling. Vi tillade os derfor ærbødigst og indtrængende at bede det høie Folkething om, at det vil gjøre Sit til, at det kan ske.“

Komiteens Formand tilføier, at der mellem Flertallet og Mindretallet i Veile Amtsraad ikke i og for sig var Uenighed om at yde Bidrag til Horsens—Tørring-Banen; men Uenigheden dreiede sig dels om, hvorvidt Amtsraadet skulde begjære 1ste Garanti med Fortrinnsret til Dækning af Renter og Afdrag af Banens mulige Overskud — for Veile Amt eller gaa ind paa Komiteens Begjæring om Fællesgaranti med lige Ret til Udbytte for samtlige Parthabere, og dels om Summens Størrelse. Afstemningen foregik saaledes: 1. Et Medlem — A. Johansen — foreslog at udsætte Afgjørelsen, indtil der var bragt Klarhed til Veie over visse Forhold, som han nærmere omtalte, — han vilde da muligvis sige stemme for de begjærede 130,000 Kr. paa Grundlag af Fællesgaranti. Forslaget forstafstedes — saa vidt erindres — med 8 Stemmer mod 4. 2. Amtmand C. Nuthorn foreslog 1ste Garanti for Veile Amt — han vilde da gaa med til en Bevilling af 150,000 Kr. Forslaget forstafstedes med 7 Stemmer mod 5. 3. Amtmand C. Nuthorn foreslog derpaa at bevilge 50,000 Kr. paa Grundlag af Fællesgaranti. Forslaget forstafstedes