

heller ikke indlade sig herpaa, men kun udtale sig om et enkelt Punkt paa Grund af den Indflydelse, det har faaet paa en stor Del af Revisorerne's Indstillinger.

Skjøndt de 2 Revisorer i deres Udvikling indrømme, at Finantsloven for 1880—81 ikke kan være bestemmende med Hensyn til, hvad der skal anses for bevilget ved de midlertidige Finantslove, have de dog forment, at der, naar det først er givet, at en Udgiftskonto henhører til de „løbende“, ordentligvis med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvorom et Regjeringens efter de midlertidige Finantslove har været berettiget til at anvende paa denne Konto, maa ses hen til, hvormeget der i det foregaaende Finantsaar var bevilget paa den tilsvarende Konto, selv om der paa Finantslovsforslaget for 1881—82 har været opført et større Beløb. Dette er aabenbart aldeles urigtigt. Selvsjælgelig kan der ved Spørgsmaalet, om en Udgift efter sin Art skal være at betragte som en løbende eller ikke, være at tage Hensyn til Finantsloven for det foregaaende Aar og de forud for dennes Tilblivelse gaaende Forhandlinger, ligesom ogsaa til Finantslovene for tidligere Aar (saavel som for senere Aar\*), til Tillægs-

bevillingslovene, til Forhandlingerne om hine og disse m. M. Men naar det først er givet, at en Udgift er løbende, beror Spørgsmaalet om Størrelsen af den ved den midlertidige Finantslov givne Bevilling, efter Lovens egen klare Bestemmelse udelukkende paa Finantslovsforslaget for det paagældende Aar.

Med den omhandlede urigtige Betydning, man har villet tillægge Bevillingerne for Aaret 1880—81, staar det i Forbindelse, at Revisorerne — uden at det dog skal paastaas, at man har været aldeles konsekvent i saa Hensende — ved et større Antal Indstillinger have skjælet mellem „Merudgift“ og „Overskridelse“, saaledes at „Merudgift“ er brugt, hvor det Beløb, der er udgivet paa en Konto, overskrider Finantslovsforslaget for 1881—82, men „Overskridelse“, hvor det Beløb, der har været bevilget i Finantsloven for 1880—81 paa den tilsvarende Konto, har været mindre end det Beløb, der var opført paa Finantslovsforslaget for 1881—82, idet man da har indstillet det Beløb, hvormed Finantsloven for 1880—81 er „overskreden“ til „at passere“ eller „ikke at passere“, selv om der i Forhold til Finantslovsforslaget for 1881—82 ingen Overskridelse har været eller kun en mindre Overskridelse. Efter Flertallets Opfattelse af den Betydning, der kan tillægges Finantsloven for det foregaaende Aar, kan der intet Hensyn tages til den nævnte Distinktion; „Overskridelse“ og „Merudgift“ kunne kun finde Anvendelse i Forhold til Finantslovsforslaget for 1881—82.

Efter saaledes, saavidt fornødent gjøres, at have udtalt sig om Statsrevisorerne's almindelige Betragtninger over de til Grund for deres Betænkning liggende Synspunkter, skal Flertallet, inden det gaar over til at behandle Betænkningen i det Endelste, tillade sig at forudstille Følgende:

Naar det maa anses som givet, enten at en Udgift efter sin Art falder udenfor den ved de midlertidige Finantslove givne Bevilling, uden senere at være optagen paa Tillægsbevillingsloven, eller at den vel falder ind under hine Love, men den paagældende Konto er overskreden, er Forholdet det samme som, hvor en ordinær Finantslov

\*) Statsregnskabet for 1881—82 frembyder endog flere Exempler paa Udgifter, der efter deres Natur utvivlsomt maa betragtes som løbende, Skjøndt de ikke tidligere ere fremkomne og derfor først findes opførte paa senere Finantslove, saasom Udgifterne til Pasningen af det i Aarets Løb fuldførte Skoldnæs Fyr, Pensioner og Understøttelser til Entedronning Caroline Amalies og Arveprinsesse Carolines Hofbetjente i Genhold til Lovene af 27de Juni 1881, Refusion af Taxationsomkostninger ved de af Kreditforeningerne for Giere af mindre Eiendomme paa Landet bevilgede Aaan efter Lov af 22de Mai 1880 § 2 b., Udgifterne ved Døvstummeinstituttet i Fredericia, der efter Lov af 23de Marts 1880 § 2 skulde træde i Virksomhed i Sommeren 1881. Man kan derfor heller ikke give de 2 Revisorer Ret i, at det er en nødvendig Betingelse for Anvendelsen af Betegnelsen „løbende“ at „Udgiften forhen har været anvendt“.