

Ved Politiretsdommen ere Citanterne ansete med Bøder til Randers Kjøbstads Fattiggasse af 20 Rr. hver, samt tilpligtede at betale Indstævnte Sagens Omkostninger i 1ste Instants skadesløst, medens de iøvrigt ere frifundne for hans Tiltale, og Sagen er derefter af Citanterne indbøtet her for Retten, hvor de, forsaavidt Sagen ikke ex officio maatte blive afvist fra Politiretten — hvortil der imidlertid ikke findes tilstrækkelig Jøie — have paastaet sig i det Hele frifundne for Indstævntes Tiltale. Denne har derimod procederet til Politiretsdommens Stadfæstelse.

Efter Sagens Dplysninger havde Kong Frederik den Tredie ved Skjøde af 25de September 1661 afhændet Taarupgaard, det nuværende Frisenbold, som det i Skjødet hedder, „med tilliggende Løsegaard, Fiskeri og Fiskevand udi Randers Fjord og ellers“ til daværende Kammerraad og Rentemester Mogens Friis til Fauerschow, og tilføies det i Skjødet, at „bemeldte Mogens Friis og hans Arvinger fri og ubehindret til Evig og upaatalt Eiendom skal Nyde og beholde Løsegaarden ved Taarup Ladegaard med ald det Fiskeri, som os hidindtil fulgt haver, og som vii have været berettiget til, baade med Vaade, Drætter og i alle andre Maader, og være hannem og hans Arvinger fri tilladt at bruge samme Løsegaard og Fiskeri, som en fri Endell efter deres Egen tyche og villie, Saa og anrette saa mange Løsegaarde paa Gudden, som dennem lystet for deris Egen Grund og Eiendom“, men iøvrigt indeholdt Skjødet ikke nærmere Dplysning om Omfanget af de Fiskerirettigheder, Kongen hidtil havde udøvet paa Randers Fjord og i Gudenaæn. Frisenbold med Tilliggende maa imidlertid atter være kommen i Kronens Eie; thi efter Sagens Dplysninger blev der under 11te November 1684 udstedt et nyt kongelig Skjøde paa samme, og i dette Skjøde — der vel ikke er fremlagt under Sagen, men hvoraf en Udtætt er indført i et saakaldet „Udtætt-Udtog“ af Klausholm Pante-Kommission holden i Aaret 1685, der er optaget i en den 16de April 1696 begyndt og den 20de Januar 1698 sluttet Kommissionsforretning, hvoraf en Notarial-Udtætt har været fremlagt under en af den daværende Besidder af Stamhuset Frisenbold mod Beboerne af Uggehusene i sin Tid anlagt, den 12te December 1797 inden Sønderhald med flere Herreders Ret paadømt Sag, og hvis Indhold tildels er optaget i den i bemeldte Sag assagte Dom, hvoraf en Udtætt er fremlagt under nærværende Sag — angives det Fiskeri, som skulde medfølge Eiendommen, at bestaa i „Frisenbold underliggende Hoved-Løse-Fiskeri, som naaer tvært over Randers Fjord med Opfiskning paa begge Sider samt Midtstrømsfiskeriet til Udbyhøi, som i Landmaalingsmatritulen er anslaaet under Frisenbold Hovedgaards Tægt for 5 Td. 2 Skp. 2 Fdr. Hartkorn.“

Senere er Frisenbold saakaldte Fiskerigaard med Bygninger og Jorder samt det i Skjødet af 11te November 1684 ommeldte Fiskerihartkorn bortsolgt fra Frisenbold Hovedgaard som en selvstændig Eiendom og tilhører nu ifølge et af en tidligere Eier af samme den 12te Mars 1879 udstedt Skjøde Indstævnte, der saaledes er Eier af alle de til Frisenbold Hovedgaard ifølge Skjødet af 11te November 1684 henhørende Fiskerirettigheder, hvortil efter Angivelsen i Skjødet, som meldt, ogsaa hører Midtstrømsfiskeriet indtil det ved Indløbet til Randers Fjord beliggende Udbyhøi, hvorved bemærkes at det ogsaa ved senere Domme og navnlig ved den ovennævnte inden Sønderhald med flere Herreders Ret den 12te December 1797 assagte Dom er anerkjendt, at Eieren af Frisenbold Løsegaard have Forret eller udelukkende Ret til at fiske midtstrøms, eller, som dette Udtryk nærmere fortolkes i bemeldte Dom i Seildybet fra bemeldte Løsegaard ned til Udbyhøi, ligesom det ogsaa efter et af daværende Borgmester i Randers, Justitsraad Neckelmann i Aaret 1833 udgivet Skrift om Fiskeriet i Randers Fjord paa den Tid dette udfom, synes, at have været anset for utvivlsomt, at Eieren af Frisenbold Løsegaard havde udelukkende Ret til Midtstrømsfiskeriet ifølge det kongelige Skjøde af 11te November 1684, hvis Indhold angives i Skriftet paa samme Maade som ovennævnt.

Efter det Ovenansførte maa der anses tilveiebragt et efter Omstændighederne tilstrækkeligt Bevis for, at Indstævnte som Eier af Frisenbold Fiskerigaard har udelukkende Ret til Midtstrøms Fiskeriet i Gudenaæus Hovedløb nedenfor Frisenbold Løsegaard samt i Randers Fjord, hvorved navnlig efter Sagens Dplysninger nærmest findes at maatte forstaaes Fiskeriet i Seildybet eller den Strækning af Aæn og Fjorden, hvori Seillads og Bramsart finder Sted, men dog saaledes, at de Løb eller Strømme, som — efter hvad der er ophlyst — paa visse Strækninger findes paa Siderne af og ved Grunde adskilte fra Hovedstrømmen, ikke ere indbefattede derunder.

Citanterne have nu erkjendt, at de den 3die Januar f. A. om Eftermiddagen ere blevne antrukne af Indstævnte ifærd med at udlægge et Vaad paa Grundene i det Løb, hvor Seildybet er, tæt udenfor Kempels Kalkværk, der maa antages at ligge Ost for