

Bilag 5.

§ Sagen Nr. 248/1882. Arbejdsmand Jens Møller og Spisebært L. S. Kjær. (Adv. Hindenburg).

contra

Exam. juris, Fiskerietier S. Ostenfeldt (Sngen).

stadfæstedes under den 29de Januar 1883 Viborg Landsoverrets Dom ved saalydende

Høiesterets Dom.

Ved kongelig Ordre af 22de Juli 1882 er Høiesteret bemyndiget til at tage nærværende Sag under Paafjendelse, uanset at dens Genstand maatte befindes ikke at udgjøre summa appellabilis.

Med Bemærkning, at den i de tidligere Instantser nedlagte Paastand om Sagens Afvisning fra Politiretten ikke er fastholdt her for Retten, og at der ei heller findes Jøie til saadan Afvisning ex officio, vil den indankede Dom i Henhold til de i samme iøvrigt anførte Grunde være at stadfæste.

Det Citanternes bestilte Sagsfører for Høiesteret tilkommende Salær bliver at udrede af det Offentlige.

Thi kjendes for Ret:

Landsoverrettens Dom bør ved Magt at stande. Til Justitskassen betale Citanterne 2 Kroner. Advokat Hindenburg tillægges i Salarium for Høiesteret 200 Kroner, som udredes af det Offentlige.

Bilag 6.

Udskrift

af

Domprotokollen i den Kongelige Landsoverret i Viborg.

Nar 1882 Mandagen den 18de September blev i Sagen Nr. 99/1882 Bødker C. F. Malberg og Hattemager W. Dahlin, Begge af Randers, ctr.

Exam. jur. S. Ostenfeldt sammesteds

affagt saadan

Dom:

Under nærværende Sag har Indstævnte exam. jur. S. Ostenfeldt i Randers — under Paaberaabelse af, at han den 3die Januar f. A. har antruffen Citanterne, Bødker C. F. Malberg og Hattemager W. Dahlin, Begge i Randers, ifærd med at fiske med Baad nedenfor Randers Havn i Gudenaens Seilløb, hvor Eneretten til alt Fiskeri formentlig er ham som Eier af Frisenvold Fiskergaard tilhørende, — i 1ste Instants ved en Politiret paastaet Citanterne for deres ommeldte Forhold anjete med Straf samt tilpligtede at erstatte ham Bærdien af de fangede Fisk, hvorhos han endvidere nedlagde Paastand om Konfiskation af det af Citanterne ved den ommeldte Seilighed benyttede Baad.