

## „Adbarjel.

Seg finder mig foranlediget til herved at bekendtgjøre:

1. at jeg ifølge thinaløst Skjøde og ældre Udkomster har Eneret til alt Fiskeri i Gudenaas fra et Punkt beliggende ca. 3,000 Alen ovenfor Frisenbold Fiskegaard indtil Randers Fjord og i Fjordens Seilbyh indtil Udbyhøi, og at jeg heraf svarer Hartkornsskat til Staten,
2. at jeg ligeledes har Eneret til alt Fiskeri i Strømmene ved Randers med Undtagelse af de, som tilhøre Dens Enke.
3. at der fra nu af vil blive ført et skarpt Opsyn i disse Fiskevande, og at Enhver, der antreffes i Tyveri eller andet ulovligt Indgreb i min Ret, vil blive draget alvorlig til Ansvar.
4. at jeg med Tak modtager enhver Anmeldelse om deslige Lovovertrædelser og beredvillig honorerer saadanne Oplysninger, der føre til de Skyldiges Afstraffelse.

Randers i August 1879.

S. Ostenfeld.

Beboerne ved Gudenaasen og Randers Fjord, der i mange Aar, om end nu og da fortrædiget ved Løgegaardseiernes Præstensioner, havde fisket i disse Farvande, som ernære en talrig Fiskeribefolkning, ikke at tale om, at mange flere leilighedsvis drive Fiskeri dels som Bierhverv og dels til Fornøielse — Store Bededag vare Randers Borgere vant til som en traditionel Jollefornøielse at anvende Dagen til Fiskeri — anerkjendte ikke den af Hr. Ostenfeld paastaede Eneret og ansaa sig ikke pligtige til at respektere hans „Adbarjel“. Følgen heraf var da, at Hr. Ostenfeld anlagde en Række Retsager imod Personer, som han kom til Kundskab om vedbleve at fiske.

Disse Retsager bleve for en Del anlagte imod temmelig ubemidlede Mænd, og det gik derfor tilbøielig med dem som det bedst kunde, i Særdeleshed da Hr. Ostenfeld opnaaede at sætte iagennem, at de bleve behandlet som private Politisager, altsaa i en temmelig summarisk Processform. I en af disse Sager blev ved Rongsø Sønderhald og Østerlisberg Herredens Politiret under 27de December 1880 affagt Dom mod Husmand Poul Christensen (Kjætter) og Indsidder Bertel Jensen, hvorved de Indklagede hver idømtes en Mulkt af 15 Kr., samt in solidum en Erstatning af 4 Kr. 50 Øre og Sagens Omkostninger med 8 Kr. 54 Øre. En Afkrift af denne Dom, der var en Udeblivelsesdom, følger hoslagt som Bilag 2). I en anden Sag mod Arbeidsmand Jens Møller og Spisevært Njær, begge af Randers, blev der under 23de August 1881 affagt Dom ved Randers Kjøbstads Politiret, hvorved de Indklagede ikjendtes hver især en Bøde af 5 Kr., samt tilpligtede in solidum at betale Hr. Ostenfeld i Erstatning 10 Kr. og i Sagsomkostninger 5 Kr. (Bilag 3). Underrettsdommen blev af de Domfældte appelleret til Viborg Landsoverret, for hvilken de mødte selv. Overrettens Dom affagdes den 5te Juni 1882 med det Udfald, at Politiretsdommen kjendtes ved Magt at stande, og at Citanterne Arbeidsmand Jens Møller og Spisevært Njær kjendtes pligtige til in solidum at betale til Hr. Ostenfeld i Sagsomkostninger for Overretten 40 Kr. En Gjenpart<sup>2)</sup> af denne Overrettsdom følger hoslagt som Bilag 4. Landsoverrettens Dom blev af Møller og Njær under Meddelelse af fri Proces appelleret til Højesteret, hvis Dom af 29de Januar 1883 stadfæstede Landsoverrettens Dom i Henhold til de i samme anførte Grunde. En Gjenpart<sup>3)</sup> af denne Højesteretsdom følger hoslagt som Bilag 5. Fremdeles blev en Sag mod Bødfermester C. F. Malberg og Hattemager W. Dahlin, begge af Randers, hvem der var meddelt fri Proces for Overretten, under 18de Septbr. 1882 paadømt ved Viborg Landsoverret, der under Ophevelse af Sagens Omkostninger for begge Instanser iøvrigt stadfæstede den paankede Politiretsdom, ved hvilken Malberg og Dahlin vare ansæte hver især med en Bøde paa 20 Kroner. (Bilag 6.)

Hermed er imidlertid ikke Rækken af de af Hr. Ostenfeld anlagte Sager udtømt. Der svæber for Tiden to for Middeisom Sønderlyng Herredens Politiret, den ene anlagt

<sup>1)</sup> Efter et Afskrift i Rigsdagstidenden for 1881—82 Tillæg B Bil. S. 192.

<sup>2)</sup> Efter Ugeskrift for Retsvæsen, Aargang 1882 pag. 893 o. f.

<sup>3)</sup> Efter Ugeskr. f. Retsv. Aarg. 1883 pag. 591.