

## § 21. V. Sorø Akademi:

3. Udgiftspost 19. d. Bidrag til Svendborg private Realskole:  
Overskriftsellen 400 Kr. passerer.

## 4. § 22. O. Uforudsete og ubestemte Udgifter:

Overskriftsellen 15,924 Kr. 80 Ø. passerer.

## 5. § 26. I. Post 8. Beskyttelsesarbejder paa Sjællands Vestkyst:

Statsrevisorerne for 1882—83 ville have at behandle den i Statsregnskabet for 1881—82 § 26 opførte Post 8. Beskyttelsesarbejder paa Sjællands Vestkyst 167,317 Kr. 93 Ø.

6. § 26. II. Post 4. a. Til Hovedudbedringer ved Embedsboligerne for Landkirurgen i Thorshavn og Distriktslægen paa Suderø:

Statsrevisorerne for 1882—83 ville have at behandle den i Statsregnskabet for 1881—82 opførte Post 4. a. Til Hovedudbedringer ved Embedsboligerne for Landkirurgen i Thorshavn og Distriktslægen paa Suderø 1,488 Kr. 71 Ø.

7. § 26. Post 5. Til Opførelse af en Embedsbolig i Thorshavn for Amtmanden paa Færøerne:

Statsrevisorerne for 1882—83 ville have at behandle den i Statsregnskabet for 1881—82 opførte Post 5. tilligemed den i Statsregnskabet for 1880—81 § 26 opførte Post 21. Til Opførelse af en Embedsbolig i Thorshavn for Amtmanden paa Færøerne, henholdsvis 15,659 Kr. 84 Ø. og 19,127 Kr. 12 Ø.

Det af Folkethinget den 28de f. M. vedtagne Forslag til Beslutning indledes ligesom Landstingets Forslag med den Sætning, at Rigsdagen skal frasige sig Ret til at gjøre Ansvar gjældende med Hensyn til Statsregnskabet. Men foruden at der hertil for hele Regnskabet's Vedkommende som „Forbehold og Udtalelse“ 1. knyttes en Misbilligelse af, at Regjeringen har undladt at gjenoptage Forhandlingen om Finantslovsforslaget for 1881—82 med den i Oktober 1881 sammentraadte Rigsdag, gaar det under 2 tagne Forbehold ud paa at undtage omtrent det halve Regnskab, nemlig de Afsnit, der ere behandlede af Revisorerne Dinesen og Dreising, fra den meddelte Decharge, idet disse Afsnit henvises til Behandling af Statsrevisorerne for 1882—83. Hvad angaar den anden Halvdel, har Forslaget under 3—115 optaget samtlige de af Revisorerne Høgsbro og Hørup gjorte Indstillinger, nemlig, foruden de i Landstingets Forslag omhandlede Henvisninger af 4 Poster til Behandling i Forbindelse med Statsregnskabet for

1882—83, Indstillingerne om, at 29 Poster „kunne passere“ og at 80 Poster „kunne ikke passere“.

Den Forskjel, der saaledes er mellem Landstingets Forslag og Folkethingets Forslag, er grundet i en gjennemgribende forskjellig Opfattelse af, hvorledes de midlertidige Finantslove skulle fortolkes. Naar man sammenholder den af Landstingets Udvalg den 10de December f. M. afgivne Betænkning med det andet Things Udvalgs Betænkning samt Forhandlingerne og Afstemningerne i de to Thing, er det klart, at den Modsetning i Forstaaelsen af hine Love, der fandtes i Statsrevisorernes Betænkning, har strakt sig til selve Thingene, uden at det er lykkedes at udjævne samme gjennem den omstændelige Behandling, som de herhenhørende Spørgsmaal ere blevne tildele i begge Thing. Meningsforskjellen er endog saa stor, at man ikke engang synes tilfulde at have opfattet hinandens Standpunkt. Naar det saaledes i den af Folkethingets Udvalg den 8de f. M. afgivne Betænkning S. 6, Sp. 1 af Flertallet siges, at Landstingets Udvalgs Flertal „løser