

Bet. fra Udv. ang. Statsregnskabet f. 1881—82.

51. § 27. Erhvervelse af Formue og Afdrag paa Gjæld. II. Underkonto l. Post 9. Til Anlæg af en Jernbaneforbindelse over Limfjorden paa en fast Bro over samme.

Herom hedder det i Betænkningen S. 348:

„Udgiften er 21,364 Kr. 33 Ø., og ere samtlige Arbejder vedkommende Limfjordsbroen tilendbragte i Finantsaaret.

Ved Tillægsbevillingsloven for 1880—81 var der under § 15 Nr. 4 gjenbevilget til Restarbejder ved Limfjordsbroen ..... 49,610 Kr. 74 Ø.  
Heraf blev i bemeldte Finantsaar ifkun forbrugt ..... 21,572 — 59 —

medens Resten ..... 28,038 Kr. 15 Ø. opførtes paa Tillægsbevillingslovsforslaget for 1881—82. Der er saaledes en Besparelse af 6,465 Kr. 56 Ø. Denne Udgift savner vel Hjemmel i den midlertidige Finantslov, men da den er medgaaet til Afslutning af et gjennem flere Aar fortsat Arbejde, hvortil Midler have været bevilgede, indstille Statsrevisorerne Dinesen og Drejsing, at Udgiften, 21,364 Kr. 33 Ø., passerer.“ (Indstillingspost 175).

52. Samme Paragraf. II. Underkonto p. Til extraordinære Arbejder ved Esbjerg Havn. Herom hedder det i Betænkningen 348—49:

„Udgiften er 5,969 Kr. 82 Ø.

Herom hedder det i Regnskabsoversigten:

„Til disse Arbejder, til hvis Udførelse der var antaget at medgaa et Beløb af 500,000 Kr., var der ved Forslag til Tillægsbevillingslov for 1881—82 søgt gjenbevilget et Beløb af 49,370 Kr. 91 Ø., hvoraf dog kun i Finantsaaret 1881—82 er forbrugt et Beløb af 5,969 Kr. 82 Ø.

Til Arbejderne, der nu ere fuldførte, er der i det Hele forbrugt:

i Finantsaaret 1876—77 .....	3,354 Kr. 11 Ø.		
— 1877—78 .....	196,645	—	89 —
— 1878—79 .....	144,930	—	45 —
— 1879—80 .....	90,860	—	64 —
— 1880—81 .....	14,838	—	—
— 1881—82 .....	5,969	—	82 —

Til sammen... 456,598 Kr. 91 Ø.“

Denne Udgift savner vel Hjemmel i den midlertidige Finantslov; men da den er afholdt til Afslutningen af et gjennem flere Aar fortsat Arbejde, hvortil Midler have været bevilgede, indstille Statsrevisorerne Dinesen og Drejsing, at dens Beløb 5,969 Kr. 82 Ø. passerer.“ (Indstillingspost 176).

De 2 sidstnævnte Udgifter have tidligere været bevilgede til Afslutning af Arbejder, hvis Udførelse, der har medtaget flere Aar, mod Forventning har strakt sig ind i Finantsaaret 1881—82; der stjønnes ikke at være nogen Grund til derfor at gjøre dem til Gjenstand for et Forbehold. Udgiften under Nr. 50 er ligeledes et tidligere bevilget Beløb og giver derfor heller ikke Anledning til nogen Indstilling.

Endnu staa tilbage 3 Udgiftsposter, af hvilke den første upaatvivlelig gjør Krav paa Rigsdagens Godkjendelse, medens der med Hensyn til de 2 sidste kan reises Tvivl, om de falde ind under de Bevillinger, i Henhold til hvilke de ere afholdte.

53. § 21. Kirke- og Undervisningsministeriet. V. 19. Underkonto d. Bidrag til Svendborg private Realskole.

Herom hedder det i Betænkningen S. 181—82:

„Særlig bemærkes med Hensyn til det under 19. d. Svendborg private