

39. Samme Affnit. Post 4. Underkonto b. 10 Str. 8,7 Centimeters Kanoner med Affutager og Ammunition.

Herom hedder det i Betænkningen S. 329:

„Paa Finantslovforslaget var hertil opført 58,000 Kr., hvilket Beløb blev vedtaget under Finantslovforslagets Behandling i Thingene, og søgt efterbevilget ved Tillægsbevillingslovforslaget for 1881—82, til Dækning af Udgifterne ved denne Anskaffelse, som Ministeriet havde anset for nødvendigt at foretage (jfr. Rigsdagstidenden for 1881—82, Tillæg A. Sp. 3043—46). Af Beløbet er udgivet til Ammunition 7742 Kr. 50 Ø. og som 1ste Halvdel af Kontraktsummen for Kanonerne med Affutager, der ere bestilte hos Firmaet Fr. Krupp i Essen, 24,186 Kr. 58 Ø., tilsammen 31,929 Kr. 08 Ø. Da Kanonerne med Affutager paa Grund af Omstændighederne ikke ere blevne leverede af Firmaet inden Regnskabsaarsens Afslutning for 1881—82, blev der paa det resterende Beløb af 26,070 Kr. 92 Ø. søgt Efterbevilling ved Tillægsbevillingslovforslaget for 1882—83 (Rigsdagstidenden for 1882—83, Tillæg A. Sp. 2295—98), til Betaling af den 2den Halvdel af Kontraktsummen for Kanonerne med Affutager, samt til Udgifter ved Modtagelse, Besigtigelse, Hidførelse m. m.; men denne Bevilling negtedes.

Høgsbro og Hørup kunne ikke skjønne, at den af Ministeriet paaberaabte Nødvendighed er anerkjendt af de to Thing. De maa indstille den afholdte Udgift 31,929 Kr. 08 Ø. til ikke at kunne passere. Dinesen og Dresing indstille den til at passere.“ (Sndstillingsposterne 163 og 164).

40. Samme Affnit. Post 8. Underkonto g. To Skure til Opbevaring af 4 Torpedo-  
baade af første Klasse.

Herom hedder det i Betænkningen S. 331—32:

„Hertil var paa Finantslovforslaget opført 32,000 Kr., hvilken Sum under dets Behandling i Thingene blev forhøiet til 44,000 Kr. for at kunne faae Skurene af et bedre Materiale. Da Ministeriet ansaa Anbringelsen af disse Skure for paatrængende nødvendig, blev Udgiften afholdt og Dækning søgt paa Tillægsbevillingsforslaget (Rigsdagtid. 1881—82 Till. A. Sp. 3045—46), men Dækningen blev negtet. . . . Udgifterne fordele sig som følger . . . tilsammen 43,991 Kr. 86 Ø. . . . Den opførte Merudgift 11,991 Kr. 86 Ø. er opgjort i Forhold til det oprindelig fremlagte Finantslovforslag af 9de November 1880. Efter Behandlingen i Thingene og de senere Finantslovforslag af 27de Mai og 10de August 1881 er der en Mindreudgift af 8 Kr. 14 Ø.; men den paatænkte Bevilling bortfaldt, og Høgsbro og Hørup maa indstille, at Udgiften 43,991 Kr. 86 Ø. ikke kan passere. Dinesen og Dresing indstille den til at passere.“ (Sndstillingsposterne 168 og 169).

41. § 27. Erhvervelse af Formue og Afdrag paa Gjæld. II. Underkonto 6. Post 5. Til Forøgelsen af Driftsmateriellet paa de sjællandske Sernbaner.

Herom hedder det i Betænkningen S. 346:

„Udgiften er 146,644 Kr. 68 Ø.

Herom skal bemærkes:

Ved 2den Behandling i Folkethinget af Finantslovforslaget 1881—82 indkom paa samme et Beløb af 165,000 Kr. til det heromhandlede Diemed, se Rigsdagstid. 1880—81 Tillæg B. S. 709—10 og flg., og blev dette Beløb derpaa paany opført paa Tillægsbevillingslovforslaget. Det udgivne Beløb er anvendt til Anskaffelse af:

30 lukkede Godsvogne	à 210 Centners Bæreevne,	hvoraf 10 med Bremse
15 aabne	— à 210	— hvoraf 5 —
15 —	— à 120	— hvoraf 5 —

Udgivelsen af Beløbet falder udenfor den midlertidige Finantslov, men da Anskaffelsen af det paagjældende Materiel maa betragtes som en Del af det i Lov af 24de Mai 1875 § 10 omhandlede Driftsmateriel, indstille Statsrevisorerne Dinesen og Dresing Udgiften 146,644 Kr. 68 Ø. til at passere.“ (Sndstillingspost 171).