

under Armen. Jeg tror ikke, at det er rigtigt. Hvis man istedetfor at sætte Personerne efter Bogstavorden, vilde ordne dem, efter som de havde bevist i større eller mindre Grad, at de havde sluttet sig alvorlig til deres nye Fædreland og naturligvis havde et pletfrit Navn, føler jeg mig overbevist om, at den Person, der har givet Anledning til denne Sag, vilde ingenlunde blive den Sidste, men kommer temmelig højt op. Følgelig: Skal han udgaa, maa ogsaa mange Flere udgaa, men jeg tror dog, at det vilde have noget mere Stødende ved sig, om man vilde begynde at undersøge denne Sag paany og se, hvem han skulde tage under Armen. Derfor tror jeg, det er i alle Parter vel forstaaede Interesse, at denne Sag kommer til at hvile til næste Samling, medmindre, hvad jeg ikke tror paa, at der endnu i denne skulde kunne opnaas Enighed mellem Thingene om de nye Grundsætninger, man nu skal følge for Fremtiden. Derfor mener jeg, det er rigtigst, at vi ved at vedtage Endringsforslaget tilkjendegive, at Folkethinget staar i denne Sag paa de samme Grundsætninger, som det i en lang Række har gjort gjældende ved Prøvelse af Andragender om Indfødsret.

Da Sagen yderligere ønskede at yttre sig, var Forhandlingen sluttet.

1) Endringsforslag af Udvalget:

Efter Nr. 11 indstyes:

„12. Frederik Wilhelm Vilja, Værtshusholber i Nykjøbing paa Sjælland, født i Kongeriet Sverig“.

vedtoges med 50 St. mod 8.

2) Lovforslaget (se Tillæg C)

vedtoges enstemmig med 55 St.

Formanden (Krabbe): Sagen gaar nu paany til Landsthinget.

Man gif derefter til den sidste Sag paa Dagsordenen, som var:

Første Behandling af Forslag til Lov om, hvem der skal være til-

stede ved Fuldbyrde af Livsstraf, og om Afgangen til at overvære samme.

(Lovforslaget findes i Tillæg A.)

Lovforslaget sættes under Forhandling.

Sagen begjærede Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Brandes: Jeg tillader mig at foreslaa den foreliggende Sag henvist til det Udvalg, som er nedsat angaaende Forslag til Lov om forandret Opfattelse af almindelig, borgerlig Straffelovs § 10.

N. J. Larsen: Under den foregaaende Behandling af det Lovforslag, som staar i Forbindelse med det foreliggende, blev der jo fra flere Sider yttret Omst. om at faae Enkeltheder ændrede, saaledes fra den høitærede Kultusminister, det ærede Medlem for Midbelfart (Monrad) og ogsaa fra andre ærede Medlemmers Side. — Udvalget erkjender, at der kan være Punkter at ændre; der var ikke Leilighed for os inden Indbringelsen til at faae ændret Lovforslaget i Overensstemmelse med Omst., der ere fremkomne her i Salen ved den anden Lovs Behandling. Det er os derfor kun kjært at faae Leilighed til at ændre disse Punkter, og vi maa jo paastjønne den Hensynsfuldhed, der vises os ved at foreslaa dette Lovforslag henvist, ikke til et nyt Udvalg, men til det samme Udvalg, hvori jo den ærede Forslagsstiller befinder sig i absolut Mindretal. Jeg skal derfor anbefale Forslaget om, at Sagen gaar til Udvalget. Jeg tror, det vil fremme Sagens gode Gang, og det vilde jo ogsaa være usødig hensynsløst, om man vilde negte ærede Medlemmer, der ikke have faaet Leilighed til at formulere deres Tanker i Endringsforslag, at faae denne Leilighed.

Wederkind-Madsen: Jeg skal tillade mig at bemærke, at, ihvorvel jeg, som jeg bemærkede forleden, ikke har haft noget Væsentligt at indvende imod det foreliggende Lovforslag,