

ærede Medlems Kontrol bliver af. Efter min Mening bliver den fuldstændig borte. Men det ærede Medlem vil maasse nu sige: Ja, men den høitærede Justitsminister har sagt, at det kan ske ad administrativ Vej; det kan gjerne være, at han har sagt det, men det erindrer jeg ikke, at jeg har hørt. Smidlertid skal man dog ikke saa ligefrem lægge det til Grund, thi den høitærede Minister er jo dødelig ligesom alle andre Menneſter, baade virkelig dødelig og ogsaa politisk dødelig — der kan jo være to Slags Død — og saa tror jeg, det staar frit for enhver anden Minister at benytte den Fremgangsmaade, der staar i Lovforslaget. Den høitærede Justitsminister har i Motiverne til Lovforslaget anført, og jeg tror ogsaa, det staar i § 6, at det skal være „indtil videre“, hvilket skulde betegne, at det ikke var hans Mening at blive staaende derved for bestandig. Hvad dette „indtil videre“ skulde gjøre godt for, forstaar jeg ikke; maasse det skulde være for at vinde Erfaring, men jeg tror, at Erfaring vinder man ligesaa godt, naar man gennemser vedkommende Embedsmænds Indberetninger, som de afgive hvert Aar over, hvad der bliver brugt. Hvad angaar Tjenestefrimærkerne, skal jeg blot sige, at det er ikke noget paalideligt Grundlag at staa paa. Jeg tror derfor, vi ikke bør gaa fra den Maade, hvorpaa vi have voteret Portoudgifterne tidligere. Jeg ser ikke, der er nogenomhelst Fare for Embedsmændene derved. Jeg tror, den høitærede Justitsminister vil indrømme, at vi altid, ogsaa iaar, have opført Portosatserne saa rigelige, at jeg er overbevist om, at han slet ikke kan sige Noget derimod; ialtfald have vi gjort alt Muligt for at føie os efter, hvad der begjæres, forsaavidt vi tro, det er rigtigt og rimeligt; men saa længe vi beholde den nuværende Fremgangsmaade, have vi det dog altid i vor Magt, hvis vi skulde finde, at der et eller andet Sted var brugt usforholdsmæssig Meget, efter vort Skjøn at nedsette denne Konto ligesaa godt som alle de andre. De hvile jo alleſammen paa Skjøn. Vi kunne ikke kontrollere de andre Konti bedre end denne. Det er akkurat hip som hap. Skulde det maasse være lettere at kontrollere de andre Konti end denne? Det tror jeg ikke, og jeg ser derfor ingen Grund til at forlade det, vi nu i flere Aar have kæmpet for og vedtaget. Vi vide, at den høitærede Justitsminister tidligere har fremsat Forslag derom og søgt at sætte denne Sag igjennem, men at det er blevet ham negtet. For et Par Aar siden havde han dog ikke taget Spørgsmaalet op; jeg troede dengang, han vilde ladet det falde, men saa dukker det pludselig op igjen, og vi

vide jo nu — det er slet ikke ubekendt, thi det ærede Medlem for Præstø Amts 2den Valgkreds (D. Christensen) har sagt det — at det var ifølge dette Medlems Medvirking. Nu er det ganske vist, at dette Forslag fik et stort Stemmeantal for sig ved 2den Behandling ifjor, men jeg beder bemærket, at dengang stod der et andet Forslag ved Siden af, som flere Medlemmer lagde megen Bægt paa, jeg selv ogsaa. Desuagtet kunde jeg ikke dengang bevæge mig til at lade disse to Lovforslag sammen; jeg lod Kontorholdsloven være for sig, og den anden gaa ved Side af. Men den Hindring er jo ikke iboien iaar; thi den anden lille Lov antager jeg nu er sikkert; den er ganske vist kommen med et lille Endringsforslag fra Landstinget; men det ærede Udvalg her tiltraadte det; dette Hensyn kan altsaa ikke være til Hinder for at fravige sin Afstemning fra ifjor. De Baand, som da knyttede de to Lovforslag sammen, ere ikke mere tilstede iaar. — Hvorledes jeg altsaa vender og dreier denne Lov, kan jeg ikke se Andet, end at det Ketteſte er at fastholde den Fremgangsmaade, som vi altid tidligere have fulgt. Jeg lægger saa megen Bægt paa denne Sag, at jeg i Tilfælde af, at dette Forslag bliver forkastet, vil stemme mod hele Loven.

**Justitsministeren (M. Lemann):** Jeg vil opfordre til at stemme mod det fremsatte Endringsforslag og lade Loven blive i den Skikkelse, hvori den blev vedtagen ved 2den Behandling her i Thinget. Jeg skal iøvrigt ikke trætte det ærede Thing med mange Bemærkninger, da jeg ikke tror at kunne fremføre noget Nyt, som ikke er sagt ofte nok, i Anledning af det lille Spørgsmaal, der her foreligger. Jeg skal kun henlede Opmærksomheden paa, at det, at jeg har bragt Spørgsmaalet frem paany iaar, er naturligt, thi ifjor stode Stemmerne saa nær ved hinanden, at der kun var en eneste Stemmes Overvægt for at forkaſte Bestemmelsen. Det ser da i og for sig ganske naturligt, at det er blevet bragt frem igjen iaar. Det Naturlige og Berettigede heri synes jeg ogsaa ligger stærkt godtgjort deri, at det blev vedtaget her ved 2den Behandling. Med Hensyn til Betydningen af Vedtagelsen, vil jeg blot bemærke, at det forekommer mig aldeles ubesøjet at sige, at det betyder det Samme som, at man skal aldeles opgive at holde Kontrol med Retsbetjentenes Kontorholdsudgifter paa alle Omraader. Det betyder jo ikke Andet, end at man gaar tilbage til den samme Tilstand, som eksisterede efter Loven af 19de Februar 1861, indtil Postloven kom. Det er Betydningen af Forslaget, at man altsaa