

for det Lovforslag, som det ærede Flertal jo paa en Maade har anmeldt gennem sine Ændringsforslag, og det er da den, at jeg for mit Vedkommende ingenlunde uden Ændringer — Mere vil jeg ikke sige nu — kan acceptere den Del af Lovforslaget, som vedkommer den Administration, for hvilken jeg staar i Spidsen. Der er ikke for Dieblirket nogen Grund til nærmere at komme ind paa de Ændringer, som jeg finder fornødne, for ikke at sige nødvendige. Men det vil der jo altid blive Tid til, hvis Flertallets Forslag nu bliver vedtaget idag, og dernæst Lovforslaget bliver indbragt og kommer videre til Forhandling i denne Session.

Brandes: Jeg har kun en Bemærkning at gjøre til den ærede Ordfører. Den ærede Ordfører sluttede med at sige, hvad han engang tidligere har sagt, at, hvis man vedtog Mindretallets Indstilling, saa har man derved opgivet Muligheden af at komme til begrændset Offentlighed. Den ærede Ordfører har tidligere sagt overfor det ærede Medlem fra Middelfart, at man skulde vedtage Flertallets Ændringsforslag Nr. 1, idet man derved aabnede Veien til, at den begrændsede Offentlighed kunde blive undgaaet. Jeg har brugt et Ord overfor den ærede Ordfører, hvormed jeg antydede, at det var muligt, at de Herrer her i Salen kunde lade sig dupere af den Opfattelse, som den ærede Ordfører synes at have havt af dette Ændringsforslag Nr. 1; det er klart, at i dette Ændringsforslag staar der, at Offentlighed udskeltes af Straffeloven, og at den begrændsede Offentlighed indføres deri. Nu synes det mig rimeligt, naar man har to Ting i et Lovforslag: paa den ene Side Indførelse af Faldørg og paa den anden Side Indførelse af en begrændset Offentlighed, at man saa udskiller disse to Ting fra hinanden. Hvis man følger Mindretallet, vil man foreløbig indføre i Straffeloven det ene Punkt, men man opsjætter det andet Punkt, Spørgsmaalet om Offentligheden, til en anden Tid. Jeg tror endnu, det vil være meget vanskeligt at faae gennemført det Lovforslag, som den ærede Ordfører mener vil gaa forholdsvis let. Jeg forhausedes over, at den høitærede Justitsminister skulde have nogen Betænkelse ved at modtage Mindretallets Forslag, og naar den ærede Ordfører med saa megen Over hæveder, at han var berettiget til som Flertallets Ordfører at sige, at den høitærede Justitsminister havde modtaget Flertallets Forslag, vil jeg som Mindretallets Ordfører hævde, at den høitærede Justitsminister jo i Udvalget har sagt, at han ogsaa i og for sig kunde modtage Mindretallets Forslag. For-

saavidt er der altsaa i og for sig ikke Noget til Hinder for, at den høitærede Justitsminister kunde være enig med os, og det viser sig jo, at den høitærede Justitsminister ikke deler de Betænkelse, som Ordføreren tror at have ligeoverfor Mindretallets Indstilling. Det forekommer mig, at vi rolig kunne gaa til Afstemning over Mindretallets Forslag. Hvis man vedtager dette, vil man kunne opsætte til en anden Tid det andet store og vigtige Spørgsmaal, som det forekommer mig, at man i hvert Fald, ogsaa efter den høitærede Kultusministers Udtalelser, ikke let vil kunne komme til Enighed om i indværende Samling.

Leth: Jeg finder mig kun foranlediget til den korte Bemærkning, at naar jeg agter at stemme for Mindretallets Forslag, er dette kun, fordi jeg derved vilde forhindre, at den Begrændsning i Offentligheden indtræder, som ligger i Flertallets Forslag, men at jeg derimod ikke ved en saadan Afstemning vil tilljendegive, at jeg er nogen ubetinget Tilhænger af et Lovforslag af et saadant Indhold, som Mindretallets Forslag gaar ud paa at foreslaa.

N. J. Larsen: Siden vi gaa til Afstemning, tror jeg, det er bedst, at vi Alle vide, hvad der skal stemmes over, og at vi undgaa enhver Tvetydighed. Der er jo Sagen af os, der ønsker at fejre ved smaa Tilfældigheder. Forholdet er jo dette, at ved at stemme for Mindretallets Forslag forkaster man Flertallets, ved at stemme for Mindretallets Forslag siger man: Vi vilde kun have Faldørg, men vi ere imod den begrændsede Offentlighed. Det er altsaa klart, at Mindretallets Forslag er imod den begrændsede Offentlighed. Nu maa de Herrer ikke lade sig vildlede af Indvendingerne imod Flertallets Forslag, thi Spørgsmaalet er jo ikke, om vi have været heldige til paa alle Maader at foreslaa den bedste positive Ordning, men Spørgsmaalet er jo først og fremmest dette, om man billigere Grundsætningen om den begrændsede Offentlighed. Der er i saa Henseende kommet endel Indvendinger, som jeg ikke skal gaa ind paa, for ikke at forlænge Diskussionen; men jeg skal kun sige, at efter det Standpunkt, som her i Thinget blev indtaget ved 1ste Behandling, havde Flertallet i Udvalget ganske sikkert gjort Regning paa at træffe baade det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) og det ærede Medlem for Viborg Amts 4de Valgkreds (M. Holdt) blandt dem, der holdt paa Grundsætningerne om den begrændsede Offentlighed. Navnlig var det