

om Operatørens kolde, lidenskabsløse No. Fra hvilken Side man end betragter Sagen, forekommer det mig, at naar vi have reist dette Spørgsmaal, og naar vi ville gjøre det til Gjenstand for alvorlig Drøftelse, da kunne vi ikke afvise en Overveielse af denne Henrettelsesmaade. Det forekommer mig, at det vil være rigtigt enten her at antyde, at den høitærede Minister bør lade foretage de nødvendige Forsøg paa forventet Efterbevilling, eller ogsaa at man i modsat Fald bør udstyre Spørgsmaalet til næste Samling og da opstige det til ny Drøftelse. — Der er kun endnu en Indvending, jeg skal berøre, hvilken jeg forudser vil blive gjort, og det er, at ingen af de store Lande er en slig Henrettelsesmaade hidtil indført. Man vil sandsynligvis fraraade, at vi som et lille Land gjøre Begyndelsen istedetfor at afvente, hvad de store Kulturlande ogsaa paa dette Omraade først maatte gjøre. Denne Indvending er for mig aldeles bethydingløs. I alle Spørgsmaal, hvor vort Lands Størrelse spiller nogen Rolle med Hensyn til Brydningen af nye Baner, ere vi uundgaelig henviste til at følge bagefter. Naar det gjælder Anvendelsen af store Pengemidler eller i mangfoldige andre Spørgsmaal, i hvilke de store Nationer efter Sagens Natur have Fortrin fremfor de smaa, staar der os intet Andet for end at følge i Hælene, saa godt vi kunne, paa de store Kulturlande. Men i et Spørgsmaal som dette, hvor det ikke dreier sig om noget Andet end at bringe de forskellige Anskuelser i Samklang med hverandre og bibringe Almenheden den Overbevisning, at det er et virkelig Fremstridt, hvorom der er Tale, der er det just de smaa Nationer, der ere kaldede til at gaa i Spidsen. Det er kun ved at gaa i Spidsen paa ethvert civilisations Omraade, hvor de overhovedet kunne, at de smaa Folkelag hævede deres Ret til en selvstændig Stilling i Staternes Række.

**Bajer:** Naar jeg har begjæret delt Afstemning over Flertallets andet Endringsforslag, er Hensigten dermed at tilkjendegive, at den Bestemmelse, at den Henrettedes Legeme begraves i Stilhed, skulde udgaa af Lovforslaget. Dels forekommer det mig ikke, at den egentlig har sin Plads i Lovforslaget, og dels synes det mig at være en Levning af den saakaldte uærlige Begravelse. Desuden forekommer det mig, at man ved at lade denne Bestemmelse staa paa Forhaand affærer sig fra at lade den Henrettedes Legeme under visse Forhold komme videnskabelige Forsøg tilgode. Smidlertid føler jeg, at Liden ikke her er til lang Tale, og jeg lægger iøvrigt saa liden Vægt paa Endringsforslaget, at

jeg vil være tilfreds med en Henstilling til det høitærede Udvalg og den høitærede Minister om, at Sagen maa blive tagen under nærmere Overveielse til 3die Behandling, og jeg skal derfor, for ikke at forlænge Forhandlingens, tage min Begjæring om delt Afstemning tilbage.

**Formanden (Krabbe):** Endringsforslag under Nr. 2 vil altsaa blive afstemt samlet. Med det Samme bemærker jeg, at der i Endringsforslaget under Nr. 3 nævnes: „2det Stykkes 2det og 3die Punktum“, hvilket skal være: „2det Stykkes 2det, 3die og 4de Punktum“.

**Bajer:** Iøvrigt har jeg kun meget Lidt at tilføje ved denne Leilighed, idet jeg i det Væsentlige kan henholde mig til, hvad der er blevet udtalt af det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds (N. S. Larsen). Jeg vil kun gjøre opmærksom paa, at jeg haaber, at det Andragende, som er henvist til Udvalget, ikke maa være blevet begravet i Stilhed.

**Berg:** Saavidt jeg har forstaaet den høitærede Formand, skal der stemmes over Forslag Nr. 3 af Udvalgets Flertal.

**Formanden (Krabbe):** Først skal der stemmes over det af Udvalgets Mindretal stillede Forslag og kun, sarsaa vidt dette maatte blive forkastet, over Flertallets Forslag.

**Berg:** Ja, altsaa vil saa det 3die af Flertallets Forslag blive Gjenstand for Afstemning i dette Tilfælde. Der vil altsaa blive stemt over, at vi udstyre 2 Stykker og istedetfor dem indføre en særlig Lov med „følgende Affattelse“. Mig forekommer det, uagtet den høitærede Formand har sagt, at dette Forslag vilde blive Gjenstand for 3 Behandlinger som sædvanligt, at vi saa dog vilde komme til at foregribe vor Stilling til dette Lovforslag ved at stemme om, at der gives dette Lovforslag „følgende Affattelse“.

**Formanden (Krabbe):** Jeg maa indstyre, at dette beror paa en Misforstaaelse. Hvad jeg bemærkede ved Mødets Begyndelse, medfører, at det, som der stemmes over her, er, om Lovforslagets 2det Stykkes 2det, 3die og 4de Punktum skal udstyres; derimod stemmes her ikke over, hvorvidt et nyt Lovforslag skal tilveiebringes.

**Berg:** Meget vel. Det er altsaa kun en Del af Forslaget under Nr. 3, der bliver sat under Afstemning, og saa har jeg ikke