

læser i Andragenderne, at de fleste Huseiere i Sundbhyerne have faaet Bygningsafgiften tilbagebetalt for 20 Aar, kan jeg dog ikke tænke mig, at de fleste Bygningsafgiftspligtige overalt i Kongeriget have faaet den tilbagebetalt for 20 Aar. Det vilde være noget saa Mærkværdigt, at jeg maa tro, at der dog i Sundbhyerne findes Forhold, der ere noget særlige, siden de fleste af Eierne der have faaet Afgiften tilbagebetalt uden Vanskelighed. Nu er det ganske sikkert, at naar Administrationen er kommen til Erkjendelse af, at den har været for slap med Hensyn til Fordringer paa Bevisligheder, bør den stramme sine Fordringer, men hvorledes har den baaret sig ad i dette Tilfælde, thi dette, at man forlanger, at to Vidner skulle sværge paa, at Datoen er rigtig paa en Række Leiemaal, hvor Talen er om et Tidrum af 20 Aar, er dog vist en Fordring, ved Hjælp af hvilken man kan faae alle mulige Vidnesbyrd kuldastede; det er ingen Kunst, det kan let gøres. Derfor siger jeg, at man faar et Indtryk af, at man har brugt formelle Midler for at faae Ende paa dette Forhold. Man har sagt, at der var konstateret slemme Uoverensstemmelser. — Jeg maa sige, jeg veed ikke, hvad det er for Uoverensstemmelser, der er Tale om; jeg veed ikke, hvad der foreligger af graverende Uoverensstemmelser i de forskjellige Andragender, det er nævnt af den hvidtærede Minister og af det ærede Medlem fra Thisted (Sagd), men jeg veed ikke, hvad der sigtes til, jeg har kun hørt tale om dette, at man har grebet et Vidne i at bekræfte Noget, der ikke var ganske rigtigt. Det ærede Medlem fra Thisted bemærkede, at han endogaa havde erfaret, at et Sogneraad havde bekræftet Noget, der ikke var rigtigt. Jeg betvivler ikke dette, man kan jo endogaa erfare, at en Rigsdagsmand og Amtsforvalter kan bekræfte Noget angaaende Bygningsafgiftssagen, som er urigtigt, saa det er ikke Noget. Jeg tror, at det ærede Medlem endog, hvad Bygningsafgiften angaar, ikke har havt fornøden Tid til i den Tid, han har havt med disse Sager at gøre, at sætte sig ind deri. Det er en Mening, jeg ikke blot har faaet idag, men som jeg tidligere har havt Leilighed til at danne mig overfor det ærede Medlem.

Finansministeren (Gstrup): Det er oienlynt, at den ærede Ordfører heller ikke har havt Tid til at sætte sig ind i de foreliggende Andragender, da han selv har erklæret sig uvidende om, hvad det var for Uoverensstemmelser i de forskjellige Andragender, der med Rette havde gjort Vedkommende mistænksom overfor dem. Jeg tror

ikke, at det her er Stedet til at forhandle om slige Detailler, men jeg tror nok, man kunde vente, at de, der ville gjøre sig til Dommer i en saadan Sag ligesoverfor Administrationen, ogsaa iforveien have undersøgt Alt, hvad der vedkommer denne Sag.

Sagd: Naar den ærede Ordfører tillader sig at give sine Insinuationer en saa personlig Karakter, som han nu sidst gjorde, da han talte om en Amtsforvalter og Rigsdagsmands Ubekjendtskab med Bygningsafgiften, tror jeg, man er berettiget til at forlange, at han oplyser, hvori dette Ubekjendtskab bestaar, men det har han ikke gjort. Naar han siger, at det er ham ubekjendt, at der i Andragenderne har været noget Urigtigt, som kunde faae Betydning for Sagen, skal jeg gjøre opmærksom paa, at naar Fordringen paa Tilbagebetaling af Bygningsafgiften er begrundet paa, at Huset skal have været beboet af Personer, der ikke vare afgiftspligtige, saa er det Væsentligste i Andragendet jo netop, hvad det er for Personer, der have beboet Huset, og det er derom, alle Oplysninger ere modsigende, baade i de forskjellige Andragender og de andetsteds fra tilbragte Oplysninger. Saa vidt jeg hukker, er der kun een af de Leiere, som Andrageren nævner, der stemmer med Sognefogdens Oplysninger om Beboerne i Huset paa den Tid, Andragendet omhandler. Den ærede Ordfører indrømmer, at naar det netop er disse Personligheder og deres Stilling, hvorpaa Afgiftsfriheden skal begrundes, og det viser sig, at Samme er upaalidelig oplyst i Andragendet, saa er dette af saa væsentlig Betydning, at det maa have Indflydelse paa Generaldirektoratets Bestemmelse. Jeg skal forøvrigt ikke længere udtvære Sagen, jeg skal kun gjøre den ærede Ordfører jaavel som det høie Thing opmærksom paa, at jeg ingenlunde har nogen Forskjærlighed for Bygningsafgiften. Jeg har ofte nok udtalt her i Salen, at Bygningsafgiften og navnlig den Del af den, som er paalagt efter Næringsfrihedens Indførelse, var en af de Afgifter, som jeg havde stor Lust til at faae affaast, men saa længe Bygningsafgiften bestaar, er det dog virkelig nødvendigt, at man har saadanne Regler for dens Opkrævning, at det ikke bliver en aldeles vilkaarlig for ikke at tale om en fuldkommen uretfærdig Maade, hvorpaa der gaas frem, naar den Æne bliver belastet med Afgiften og den Anden fritagen. Det er dette Princip, som skal gjøres gjældende gennem Udvalgets Indstilling, og det er imod dette Princip, jeg udtaler mig, S. og for sig faae jeg gjerne, at Hr. Theisen og mange Andre bleve fri