

at den økonomiske Stilling har Indflydelse paa, hvorvidt den paagældende Invalid kan vedblive at beholde sin Forsørgelse — og maaske ogsaa foranlediget ved — og det tør vel naærest antages —, at hans Invaliditet ikke har været tilstrækkelig til, at han kunde beholde Forsørgelsen. Nok er det, han mistede den. Men han erklærer nu selv, at han igjen i høi Grad er Invalid, og Lægeattest medfølger. Ministeriet har imidlertid svaret ham, at man ikke skjønner, at den Læson, han har faaet, har væsentlig forringet hans Arbejdssevne. Det er den sædvanlige Form for Afslagene, men der ligger dog i dette „væsentlig“, at man ikke er ganske sikker paa, om han dog ikke i nogen Grad er Invalid, og det hænder jo ikke sjældent, at Andragender, der herfra henvises til Ministeren, efter en nøiere Undersøgelse have havt til Følge, at de Paagældende have faaet Invaliditetsunderstøttelse. Udvalget har ikke ment i denne Henseende at kunne stille sig anderledes til dette Andragende end til dem, der ere indgivne fra Andre, der ere stillede paa samme Maade, og det foreslaar derfor at henvise Andragendet til Finantsministeren. — Angaaende Indstillingerne Nr. 12 og 13 kan jeg ganske henholde mig til Betænkningen, idet jeg dog bemærker, at de paagældende Ansøgere, nemlig Invaliderne Osvald M. G. Meyer og Franz Bülow Pio, begge afftedigede Kapitainer af Fodfolket, bevære sig over, er, at de ere pensionerede i Henhold til Loven af 20de Novbr. 1876 § 5, idet de være i Tjenesten, da denne Lov udfom, have været i Tjenesten siden den Tid og derefter ere blevne afftedigede. Derved have de faaet en mindre Pension eller en mindre Invalidforsørgelse, end dersom de være blevne afftedigede og pensionerede i Henhold til Loven af 9de April 1851 § 18. Det er vistnok rimeligt nok, at de derfor have faaet mindre Pension, og de sertejende selv, at nogen juridisk Betvælselse kunne de ikke have til at faae Mere, men Billigheds-hensyn tale dog derfor, og de mene, at, naar det først er oplyst, at det har været et Uheld for dem, at de ere blevne afftedigede efter Loven af 1876, idet de have været i Tjenesten efter den Tid, vil der blive taget Hensyn dertil, idet de fremhæve, at man maaske ikke har gjort Regning paa, at der endnu var Fjok af deres Klasse og Alder i Tjenesten, da Loven af 1876 blev givet. Udvalget har været fuldkommen enigt om at foreslaa disse Andragender henviste til Finantsministeren til nærmere Undersøgelse, og forsaavidt det, de Paagældende i deres Andragender anføre, bekræfter sig, hvad det vel nok gjør, mener man, at de ogsaa have Grund til at vente en

noget større Understøttelse. Angaaende det af det ærede Medlem for Aalborg (J. K. Larsen) stillede Forslag om Henviisning til Finantsministeren af Andragendet under Nr. 95 skal jeg ikke udtale mig, før det ærede Medlem selv har udtalt sig om det.

J. K. Larsen: I Anledning af det i Betænkningen under Nr. 95 omhandlede Andragende skal jeg tillade mig at oplyse, at den Maskine, som Andragendet omhandler, er en Dampmuddermaskine, som Aalborg By har indkjøbt i Skotland, og som koster ikke mindre end 180,000 Kr. Tolden af denne Maskine siges at udgjøre omtrent 3 pCt. af Indkjøbsprisen, altsaa et Beløb af mellem 5 og 6,000 Kr. Dette Beløb, som jo ikke er saa ringe, er det, at Byen gjerne vilde have eftergivet. Det er ganske rigtigt i sin Almindelighed, som Udvalget bemærker, at Administrationen savner Bemyndigelse til at eftergive Told; men der gives en Undtagelsesbestemmelse i Toldlovens § 18 e, der gaar ud paa, at Told kan eftergives paa det først indførte Exemplar af almenyttige Maskiner af ny Opfindelse. Disse Betingelser, under hvilke altsaa Administrationen kan eftergive Tolden, mener Aalborg Byraad her ere tilstede. At Maskinen er almenyttig, mener man godtgjøres ikke alene ved, at den er indkjøbt for at uddybe Indløbet til Simsfjorden, den saakaldte Hals Barre, som altid vil tilhænde, saa at de store Handelsflåde ikke kunne gaa derover, men tillige ved Hensynet til, at denne Maskine mulig kunde finde videre Anvendelse her i Landet ved andre Uddybnings- og Opdrætningsarbejder. Det formenes saaledes, at Maskinen mulig kunde faae ikke ringe Betydning paa forskellige Steder, og med Hensyn til at Maskinen skal være en ny Opfindelse, er efter Byraadets Udtalelse til mig ogsaa denne Betingelse tilstede. — Jeg tør ikke udtale mig om, hvorvidt dette er rigtigt eller ikke, men efter Byraadets Formening opfyldes, som sagt, ogsaa denne Betingelse. Naar disse Oplysninger, som jeg her har fremsat, være komne med i Andragendet, der vistnok er for kort affattet fra Byraadets Side, anser jeg det ikke for usandsynligt, at det ærede Udvalg maaske kunde have fundet Veilighed til at foreslaa Andragendet henvist. Derfor er det, jeg har stillet mit Forslag for at faae Veilighed til at udvikle Sagen lidt nærmere idet jeg da maa tillade mig at forvente, at mit Forslag kan blive anbefalet til Thingets Bedtægelse. Jeg forventer ligeledes, at den høitærede Finantsminister vil stille sig meget velvillig til Sagen, som jo synes at kunne faae en ikke saa ganske ringe Betydning. De Herrer ville ogsaa