

Ordføreren (Steenstrup): Som ærede Medlemmer ville se, er der rigtignok stillet 33 Vædringsforslag, men Sagen er ikke saa vidtløftig, som Forslagene ere mange. Hovedforslaget er det, der er stillet under Nr. 1, som er et gammelt Stridsæmne, nemlig, om vedkommende Retsbetjent skulde have Porto godtgjort efter Regning eller, saaledes som Folkethingets Flertal har vedtaget i en Række Aar, paa samme Maade som de øvrige Kontorholdsudgifter, nemlig efter et Skjøn ved Lov. Jeg skal foreløbig ikke nærmere indlade mig paa dette Spørgsmaal, som er saa gennemgaaende behandlet, førend Andre maaste fra den modsatte Side indlade sig herpaa. Foruden dette Hovedspørgsmaal i Forslaget under Nr. 1 er der altsaa 32 Vædringsforslag, men disse ere efter Hovedspørgsmaalet delte i to Grupper, saaledes at naar Vædringsforslaget under Nr. 1 vedtages, komme kun de Forslag, der ere betegnede med a, og som ere Forslagene under Nr. 2—23, under Afstemning; hvis derimod Forslaget under Nr. 1 forkastes, komme blot Forslagene under Nr. 24—33 under Afstemning. Disse øvrige Vædringsforslag angaa imaa Retsættelser i vedkommende Embedsmænds Kontorholdsgodtgørelse, tildels begrundet deri, at man har fundet de til Lokale, det vil sige Kontorværelser, Brænde, Belysning og hvad der til hører, beregnede Beløb for høit ansatte ved disse enkelte Embeder, og ved nogle er der tillige eller særstilt for sig foreslaaet Retsættelse med Hensyn til de Beløb, der ere beregnede til Lønninger. Som de Herrer ville se, udgjøre samtlige Vædringsforslag tilfammenlagte kun een Procent af Lovforslagets Totalsum; det er altsaa ikke meget store Beløb, der er Tale om. Som sagt, de fleste Vædringer gaa ud paa Retsættelse i Udgifterne til Lokale for enkelte Embeder, de andre ere Retsættelser med Hensyn til Lønninger, og for nogle Embeder er der Retsættelse baade med Hensyn til Lønninger og Lokale. Overfor Spørgsmaalet om, hvor stort Beløb man maa bevilge til Lokale, skal jeg bemærke, at Folkethinget efter dets Udvalgs Indstilling nu i flere Aar stadig paa de fleste Steder har forhøiet Beløbene til Lokaler. Det er kun for de enkelte Embeder, hvor man mener, at man overfor andre Embeder af lignende Størrelse ikke har kunnet gaa med til at bevilge de Beløb, der ere forlangte af den høitærede Minister, at man har stillet Vædringsforslag. Jeg skal kun bemærke, at to Forslag ere stillede aldeles eventuelt, fordi man ikke har havt den endelige Opjørelse fra Ministeriets Side, det er Embederne i Frijsen-

borg Faarstov Birk og Hørsholm Birk, det er nemlig med Hensyn til Porto. Udvalget har foreløbig maattet gjætte sig til at sætte en rund Sum, som altsaa efter nærmere Oplysning vil blive forandret ved 3die Behandling ifølge eventuelt Vædringsforslag. Jeg skal foreløbig standse her, idet jeg skal gjentage, at Hovedforslaget er det under Nr. 1, som gaar ud paa, at § 6 i Loven skal udgaa, hvilket vil have til Følge, at Embedsmændenes Portogodtgørelse beregnes paa samme Maade som de øvrige Udlæg ved Kontorholdet, idet Udvalgets Flertal ikke har kunnet komme til en anden Anstuelse end den, at man baade af Hensigtsmæssighedsgrunde og af andre Grunde maa holde paa, at disse Kontorholdsvederlag beregnes efter et fast Princip, saameget mere, som alle andre Embeder i Staten, saavidt jeg erindrer, vederlægges paa lignende Maade, som her i mange Aar er gjort gjældende overfor Retsbetjentene. Hermed skal jeg altsaa anbefale ikke blot Forslaget under Nr. 1, men ogsaa alle de fra Nr. 2—23 stillede Vædringsforslag, som følge deraf.

D. Christensen: Ja, jeg kan have en dobbelt Anledning til at fatte mig kort, da jeg er lidt upasselig og tillige forudsætter, at denne Sag vistnok vil blive behandlet fra andre Sider paa en saadan Maade, at jeg ikke har nødig at dvæle saa meget derved. Jeg vil dog henstille til det ærede Thing, om man ikke maa gjøre Regning paa, at det Udfald, denne Sag har faaet dels ifjor og dels iaar i Udvalget, hviler paa en Misforstaaelse. Det er de Herrer bekendt, at de Grunde, Udvalgets Flertal fremkom med ifjor, i det Hele taget ikke have nogen videre Vægt. De have kun en eneste Vægt, som jeg heller ikke skal søge at berøve Flertallet den Fornøielse at lade dem have, nemlig, at de have Fortiden, det gamle Præg paa sig, men man kommer uvilkaarlig til at tænke paa, om man ikke kommer ind i en forkert Verden, naar vi se, at det under denne Sags Forhandling netop er Fremstridspartiet og dets Flertal, som holder paa det Bestaaende — det er Dr. Dampes Politik i 2den Udgave — og naar vi se, hvorledes disse Folk ligefrem lukte Døren for, hvad der rører sig, og hvad der sker ligeoverfor deres umiddelbare Blik netop i dette Dieblit. Vi have jo i dette Dieblit vedtaget en Lov, som ligefrem ophæver Forordningen af 1791, og saa siger Flertallet i Betænkningen, at det ingen Indflydelse vil have, uagtet jeg saa klart, som jeg kunde, oplyste og godtgjorde ifjor, at netop denne § 4 litr. h. har en saa reel Betydning